

پنچریت چست - از دیں گم شدن
نے قمیص کوٹ و پستلون و بٹن

۱۲۵۶

۱۱۱۱

سید کا اسلام

یعنی

سید احمد خاں صاحب بانی علیگڑھ کالج کے مذہبی عقائد کا فوٹو اور اسکی

عالمانہ تردید

از مولوی شتاق احمد صاحب سلمیہ اللہ تعالیٰ ساکن قصبہ چترتھاول

ضلع مظفرنگر

باہتمام منشی عنایت خاں صفا

نامی پریس دہلی میں طبع ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدها الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد أن محمدا عبده ورسوله
 أما بعد فقال الله عز وجل - إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرٌ نَالِيلاً أَوْ نَهَاراً فَجَعَلْنَهَا حَصِيداً كَأَن لَّمْ تَغْنَبْ بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ
 اس آیت میں جناب باری عز اہم نے دنیا کی بے ثباتی و ناپائنداری بیان فرمائی ہے اور تمثیل میں نبات کو اس مناسب بیان فرمایا ہے کہ جیسے نبات (سبزہ - زراعت) کو پہلے پھلتے پھلتے دیکھ کر نفع کی امید ہوتی ہے پھر اچانک حکم خدا اُسکے نیست و نابود اور کامل معدوم ہو جانے سے مایوسی ہو جاتی ہے ویسے ہی دنیا کی حالت ہے۔ یہ بھی اپنے طالب کو حسن و جمال کی جھلک دکھا کر

سلسلہ جہنم نیست کہ مثال زندگانی دنیا کی مانند پانی کے ہے کہ آسمان ہم نے اُسکو آسمان سے پس ملگیا اُس سے سبزہ زمین کا اُس چیز سے کھاتے ہیں لوگ اور چار پائے۔ بہانہ کہ جب پکڑتی ہے زمین بناؤ اور زمین پکڑتی ہے اور جانتے ہیں مالک اُسکے یہ کہ وہ قادر ہیں اور پائے۔ ناگہاں آتا ہے حکم ہمارا رات کو یا دن کو پس کر دیتے ہیں ہم اُسکو جڑ سے کٹی ہوئی۔ گویا کہ نہی تھی کل۔ اس طرح معقل بیان کرتے ہیں ہم نشانہوں کو واسطے اُس قوم کے کہ فکر کرتے ہیں ۱۲

ہاتھ ملتا ہوا چھوڑ دیتی ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پورے پورے ہو رہے تھے۔ جب آپ اٹھے تو جسم مبارک پر پورے کے نشان ہو رہے تھے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ حکم فرماتے تو ہم آپ کے لیے فرش کر دیتے حضور نے فرمایا کہ مجھے دنیا سے کیا نسبت۔ میری اور دنیا کی مثال تو ایسی ہے جیسے ایک سوار درخت کے سایہ تلے کچھ دیر آرام کرے۔ اور پھر اُسکو وہیں چھوڑ کر چلا جائے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ انسان کو دنیا سے ایسا تعلق رکھنا چاہیے جیسے سوار کا درخت سے، اس کی خوشگوار اور ناپائیدار راحتوں میں پڑ کر سفر آخرت سے غافل نہ ہو بیٹھے۔

ناظرین! اصل یہ ہے کہ اسلام کا مقصد اصلی اختیار آخرت ہے۔ توجہ انسان دنیوی لذت کی طرف مائل ہو گا کبھی اس مقصد (آخرت) میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام دنیا کے مقابلے پر ہمیشہ دین ہی کو ترجیح دیتے تھے۔ ہزار نعمتیں دنیا کی اُنکے سامنے موجود ہوتیں کبھی اُنکے بھر کر نہیں دیکھتے تھے۔ چنانچہ حضرت سلیمان علیہ السلام باوجود اس قدر وسیع سلطنت رکھنے کے جو کی روٹی کھا پا کرتے تھے۔ ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ مجھ سے میرے رب نے فرمایا کہ اگر تو چاہے تیرے لیے بظہار مکہ سونے کا کر دوں میں نے عرض کیا نہیں اے میرے رب میں ہی پسند کرتا ہوں کہ ایک روز پیٹ بھر کر کھاؤں۔ اور ایک روز بھوکا رہوں جب بھوکا رہوں گا تجھ کو یاد کر دوں گا۔ اور جب پیٹ بھر چکا تیرا شکر کر دوں گا۔ علاوہ اسکے اور بہت سی احادیث ہیں جن میں آپ نے دنیا کی مذمت اور حقارت بیان فرمائی ہے الفقر فخری ہی آپ کا ایک ایسا قول ہے کہ جو بلا مزید تشریح تمام خطوط و لذات دنیوی کے پیچ اور محض لاشے ہونے کو ثابت کر رہا ہے۔ ایسے ہی کلام الہی میں جا بجا دنیا سے نفرت اور آخرت کی رغبت دلانی لگی ہے۔ غرض کہ تمام آیات و احادیث پر غور کرنے سے ہی حاصل نکلتا ہے کہ کتب و وحی کا نازل ہونا انبیاء علیہم السلام کا مبعوث ہونا محض اسی غرض کے لیے تھا کہ اہل دنیا کو دنیا کی بُرائی اور ناپائیداری اور آخرت کی بھلائی اور ہمیشگی بتائی جاوے

تاکہ یہاں دل لگا کر آخرت کو نہ بھول بیٹھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت تک جتنے
 بزرگانِ امت گزرے ہیں انہیں سے ہر ایک دنیا کی حقیقت ایسا ہی سمجھتا رہا جیسے کہ اُن سے
 پہلے بزرگ نے سمجھی تھی طبیبِ امت اور مصلحِ امت کا خطاب بھی اُسی کو ملا ہے کہ جو خود بھی دنیا سے
 متفر رہا ہو اور عامہ مسلمین کو بھی ایسی ہی ہدایت کرتا ہو۔ کہیں نہیں سنا ہو گا کہ کسی لالچی حرص
 سگ دنیا کو کسی زمانے میں بزرگ یا مقتدلے وقت مانا ہو۔ یہ دوسری بات ہے کہ کسی نے ٹٹی
 کی آڑ میں شرکار کھیلنا ہو لیکن ایسے شکاری کی بزرگی چار دن کی چاندنی رہی ہے۔ مرنے کے بعد
 تو کیا زندگی ہی میں اُسکا راز فاش ہو گیا ہے اور بڑی ذلت اور رسوائی کی موت سے مراد ہے۔
 سو ایسے دشمنانِ امت سے ہماری غرض نہیں ہے۔ ہمارا نشانہ صرف اُن بزرگوں کے ذکر سے ہے
 جو ہمیشہ متحد القلب واللسان رہے ہیں جنکا قال حال کے موافق اور حال قال کے مطابق رہا
 ہے۔ جنھوں نے دنیا کی زیب و زینت کو آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھا۔ جنھوں نے کبھی اسکی سریر ملی گتوں
 پر کان نہیں دھرا۔ جنھوں نے کبھی حب مال و جاہ میں صراطِ مستقیم سے لغزش نہیں کھائی۔ اور جو عمر
 بہر اتباعِ نبوی میں ثابت قدم رہ کر مانا علیہ اصحابی کے مصداق ہے۔ با اینہما جس زمانے
 میں ایسے نفوسِ مقدسہ کی جماعت زیادہ ہوئی ہے وہی زمانہ خیر و برکت۔ اسلام کی قوت۔ اور
 مسلمانوں کی ترقی کا سمجھا گیا ہے۔ اور اسکی خاص وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو حبِ دنیا سے روکا
 گیا ہے۔ کسبِ دنیا کی مانعت نہیں کی گئی۔ چنانچہ حدیث کے بھی الفاظ یہی ہیں کہ حب الدنیا داس
 کل خطیئۃ توجب لسان حب دنیا میں مبتلا ہو کر اس برکت خطائے مرکب سے ہمیشہ فلت و غواری نصیب ہوتی ہے اور حب
 محضِ لایوت کی غرض سے کسبِ دنیا کی طرف معمولی توجہ کی ہے جو خود بخود نہایت ترقی ہوئی ہے کہ دوسری قسم میں کسبِ دنیا
 لیکن اس وجہ تک نہیں پہنچ سکیں غرض کہ جتنا چاہیں غور کریں حکومتِ سلطنت تک فی نفسہا اسلام میں
 مذموم نہیں سمجھی گئیں۔ بلکہ ان کی محبت کو حرام اور گناہ کبیرہ بتلایا گیا ہے سید احمد خاں کے ظہور
 کے وقت علماء کی جانب سے جو مخالفت ہوئی اُس کا یہ سبب تو ظاہر ہی تھا کہ سید صاحب نے
 عقائد میں دخل دیا۔ اصولِ قدیمہ متفق علیہا میں ترمیم کی۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس

مخالفت پر جو جس دلائل والا سید صاحب کا مسلمانوں کو ایک حرام چیز یعنی حب دنیا کی تعلیم دینا تھا۔ کیونکہ صرف عقائد میں دخل دینے والے تو ان سے پہلے بھی بہت سے گذر چکے ہیں مگر چونکہ انہوں نے کسی قسم کا دنیوی لالچ نہیں دیا اس لیے ان سے ایسی عظیم الشان مخالفت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ لیکن جس وقت سید صاحب نے نہایت بلند آواز سے قوم قوم پکارنا شروع کیا۔ علماء اس آواز کے سننے ہی کھٹک گئے کہ بس اب اسلام کی خیر نہیں ہے۔ جو شخص کہ فاسد عقیدے رکھتا ہو مسلمانوں کے ساتھ قومی ہمدردی کا بھی اظہار کرتا ہے ضرور ہے کہ اس کا اثر پڑے اور پھر پڑے۔ اس لیے انکی پیروی کرنے میں عقاید و اعمال دونوں کی جو تکھوں سمجھ کر جو کچھ بھی مخالفت کی گئی وہ کون نہیں جانتا۔ ہر طرف سے کفر کے فتوے مشاہیر علماء کی مہروں سے مزین ہو کر شائع ہوئے اخباروں رسالوں کے ذریعہ سے لعنت ملامت کی بوچھاڑ لگائی۔ غرض کہ اُسے مٹر سے محفوظ رکھنے کے لیے جو طریقے مناسب معلوم ہوئے انہیں کوئی بھی کسر نہیں رکھی گئی یہ حکایت بھی اُسی وقت کی ہے کہ ایک مرتبہ سید صاحب سٹیشن پر ریل کے انتظار میں ٹہل رہے تھے۔ ایک شخص آیا۔ اور کہنے لگا کہ سید صاحب آپ شیطان کے منکر ہیں آپ میں آپ کو شیطان دکھاتا ہوں۔ یہ کہہ کر سید صاحب کا ہاتھ پکڑا اور ایک بہت بڑے آئینے کے پاس لے جا کر کھڑا کر دیا اور خود پیچھے کھڑا ہو کر کہنے لگا کہ دیکھیے سید صاحب وہ رہا شیطان۔ سید صاحب نے جب آئینہ میں اپنی صورت دیکھی تو بہت دکھیا نے اور شرمندہ ہوئے۔ کانفرنس کا سالانہ اجلاس کسی شہر میں ہونے کو تو ہو جاتا تھا لیکن پھر سال بھر تک اُسکی خوب ہی روئی دھنکی جاتی تھی۔ دسمبر ۱۸۹۷ء کے اجلاس دہلی میں ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے ایک قصیدہ سید صاحب کی تعریف میں پڑھا۔ میاں قدسی صاحب ایڈیٹر صادق الاخبار بہاولپور نے اسپر ایسا حاشیہ چڑھایا کہ بایں و شاید ہمیں یہ حاشیہ چونکہ خود بھی پسند ہے اور دوسروں کی زبانی

۱۲ سید خواجہ الطاف حسین صاحب نے اس مخالفت کو نہایت تفصیل کیا تھا اگرچہ پیرایہ دوسرا اور مندرجہ کچھ اور ہے ۱۲

۱۲ انسوس ہے کہ کالج میں تو کوئی ایسی صورت بھی نظر نہیں پڑتی ۱۲

بھی اکی تعریف سنی ہے اسلئے اس موقع پر بھی اسکا درج کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

دُپٹی مولوی نذیر احمد صاحب کا قصیدہ حدیث میاں قادی صاحب کا مرثیہ عاشق

| | | |
|---|--|--|
| م | وہ بیمار قریب مرگ ہی اسلام واویلا | مسیحا کو نہیں ہر جسکی امید شفا باقی |
| ق | مسیحا خود نہ ہوں بیمار شک ہے مولوی حنا | ہوا پریشان تو جانیں وضع کیا ہوتا ہی کیا باقی |
| م | مسیحا کون سرسید پکڑے سب میں کہتا ہوں | صدوقی سال اسکو اور رکھو ای خدا باقی |
| ق | تو یوں کہیے کہ حضرت ملا اب آگے رُحل میں | یہی تھا آپکے ترکش میں اک تیر قضا باقی |
| | اکیلا جی کے سرسید کریگا سو برس تک کیا | بڑھا واسینے والا بھی تو کوئی رکھیگا باقی |
| | نذیر احمد بھی نفخ صور تک یا رب جین جاگیں | سیمٹیں اور نہ رکھیں حشر کا اک بوڑیا باقی |
| م | بھلا ہی یا بُرا یہ جانے یا اسکا خدا جانے | مگر ہی کوئی اسکی شان کا اسکے سوا باقی |
| ق | خدا کی شان اسکی شان پر ہی آپکو حیرت | نہ جسے شان میں سلام کو پہنچے دیا باقی |
| | بھلا ہی یا بُرا یہ جانے - کہد و پر یہ کہدینا | رہیگا نامہ اعمال میں لکھا ہوا باقی |
| | خوشامد میں یہ بھولا پن تعلق میں ہوں ایسا | نہ رکھا اپنے انجان بنکر کچھ لگا باقی |
| | خدا نے آپ کو معیارِ علم و فضل بخشا ہی | انہیں بہتا ہی آکر ہاتھ میں کھوٹا کھر باقی |
| | تو ایسے شمع جمع زر کے کیوں پڑا نہ بنتے ہو | جلا کر راکھ کر دے گریہ اک کوٹلا باقی |
| | ابھی سے دُک گئے یا رب تارے مولوی حنا | ابھی دو چار جلسوں تک تو رکھتے حوصلہ باقی |
| م | عقائد میں کسی کے دخل دینے کی ضرورت کیا | قیامت کو بھی رہنے دے کوئی فیصلہ باقی |

۱۔ ہمارے نزدیک سرسید کو مسیحائے تشبیہ دہنا ہی فضول تھا کیونکہ سرسید سر سے حضرت مسیح علیہ السلام ہی میں اس مجرنے کے قائل نہ تھے ۱۲
۲۔ مولوی نذیر احمد صاحب کی دعا تو سرسید کے حق میں قبول نہ ہوئی لیکن قادی کی دعا ان کے حق میں قبول ہوئی معلوم ہوتی ہے ۱۳

ق عقلمیں دیا ہر دخل کسے خود ہی فرمائیں
 مفستہ اور ماسوں کی کہو تضحیک کس نے کی
 کہا کسے کہ میں اچھے موتی کا نہیں قائل
 کہا کسے اگر جیسے رسول اللہ کچھ دن آؤ
 کہا کسے نہیں ہر آسمان پر اک فرشتہ بھی
 کہا کسے کہ روح اسد بیشک باپ والے ہیں
 ذرا اس سے تو یہ باقی کرانی ہوئی حضرت نے
 یہی اک فرد اکمل ہر کہ جس کو دیکھ کر حسانا
 ق چلا کر ناؤ کاغذ کی یہ نسر ماؤ تو فرماؤ
 مگر وہ ناؤ جس کو نوح کی کشتی سے نسبت ہے
 م جزاک اللہ خیر ا قوم کی اصلاح حالت میں
 ق بٹھایا قوم کی گدے پر اُسے اپنے بیٹے کو
 تھیں ترغیب دے کر سب دنیا بنا ڈالا
 اگر کچھ نال زر تھا جیب میں کالج میں کھو بیٹھے
 م خدا نے تجھ کو پہنچایا ہر ان اعلیٰ مراتب پر
 طریق مختصر یہ کہ ترے القاب یک جا ہوں
 ق دکھائی یں تو ایسی شاعری کا کلام ثنا کرنے
 اڑایا حضرت عالی کا حصہ بھی قیامت کو
 م مگر معلوم ہے جس کو مسرت کچھ نہیں اسکی
 ق مسرت گرنہ ہوتی تو وہ ٹھیکڑی میں تپکوں
 م محال عقل ہر تجھ کو ہو اس دنیا کے فانی میں

رکھا تفسیر میں کوئی دقیقہ بھی بھلا باقی
 نہ چھوڑا انبیاء کے پاس کسے معجز باقی
 کہا کسے نہیں کھٹا اجابت اور دعا باقی
 نہ رکھتے خانہ کعبہ کا جہاں میں پھرتا باقی
 کہا کسے نہیں جنات ہر اک وہم سا باقی
 کہا کسے کہ ہر گردن مڑوڑی میں مزا باقی
 جی بھی کہتے کہ خود سر ہو تھیں پر خطا باقی
 ہماری ناؤ کا اتناک ہر بائے نا خدا باقی
 ہماری ناؤ کا اتناک ہر بائے نا خدا باقی
 حوادث سے بچا کر اسکو رکھنا یا خدا باقی
 دقیقہ ایک بھی تو نے نہیں کھا اٹھا باقی
 دقیقہ ایک بھی اُسے نہیں کھا اٹھا باقی
 نہیں رکھی تھہارے دلیں حب کبریا باقی
 نہ چھوڑا اسکو بھی ہر لبب جوفظ مہربا باقی
 فزوں تر جسے اب کوئی نہیں ہر مرتبا باقی
 تو شک ہے کہ ابجد میں رہے حرف ہجا باقی
 کہ مضمون بند عالم اب ہیں برگ نوا باقی
 حساب اپنا وہ دکھلائیے کیا نکلا ہو باقی
 کہ تو ہر درد مند قوم اور شیر اگلا باقی
 کہ ہر اسب کے گانے کی اُنکی اک صدا باقی
 سوار قوم کوئی آرزو یا التجا باقی

ق محال عقل ہر چھٹ جے اُس کو ال نیا ہا
 م نہو ہیل اور اپنی ہی کیے جا صرف ہمت ہس
 ق گلیڈ اسٹون صاحب کو بھی گین جا تو اچھا تھا
 م اگر انعام کی تجھ کو توقع ہے تو باور رکھ
 ق خدا کے پاس سے ملنے کی امیدیں تو یہ ہے دو
 م تجھے روئگی سر میر ہاتھ رکھ کر قوم بہمت
 ق تمھاری جان کو روئگی یوں کہنا مناسب تھا
 م ہنودیں کار گر گر لاکھ تدبیریں تو پر داکیا
 ق اکٹھا رکھیے دعا کو آرنیبل اسکے منکر ہیں

ہر باغ زندگی میں جتیک اُسکے کچھ ہوا باقی
 کہ سب کے سر پہ ابھی ہی ہر اک بوٹھا بڑا باقی
 کہ وہ بوڑھوں کے سر پہ بھی ہر اک بوٹھا بڑا باقی
 خد کے پاس ہی تیری جزا تیرا جملہ باقی
 نہیں حصہ وہاں نیا ہر ستون کا ذرا باقی
 اور اسکو دیکھ لیگا جو کوئی جتیار باقی
 مگر بھولے سے مولانا یہ تے رہ گیا باقی
 ابھی سب سے بڑی باقی ہی تدبیر دعا باقی
 مگر لاوشہا خاں نے سے گر ہو کچھ دوا باقی

مگر یہ سب پچھ سید احمد خاں کی زندگی ہی تک تھا۔ سید احمد خاں کا انتقال ہوتے ہی سب کے قلم رکھ
 فتوے داخل دفتر کیے گئے۔ علماء یہ سمجھ کر کہ جس کم جہاں پاک سیفکر ہو بیٹھے۔ مگر سید احمد خاں نے اپنے
 حواری کو جس کام پر لگا دیا تھا وہ اُسکو اُسی طرح مستعدی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ کانفرنس
 کا اجلاس بڑے آب تاب کے ساتھ ہوتا رہا۔ سید احمد خاں کی تصانیف مذہبی (تفسیر القرآن وغیرہ)
 کی اشاعت میں بھی کمی نہیں کی گئی۔ اور جب دو چار برس کے بعد یہ دیکھا کہ کفر کے فتوے بوسیدہ
 ہو گئے ہیں۔ جو علماء وقت ہیں وہ عالم خموشاں ہیں ہیں اور بھی حوصلے بڑھنے لگے۔ اب کیا
 تھا کھلے خزانے علماء کو بڑا بھلا کہا جانے لگا۔ سید احمد خاں کی مخالفت کا جو غبار دلوں میں بھرا
 ہوا تھا وہ خوب ہی تو نکالا۔ چھٹ بھٹے مولویوں نے جب کلج کا پالا بڑھتا دیکھا تو یہ بھی عالی حوصلہ
 خیر خواہ قوم کہلانے کی غرض سے آہستہ آہستہ کھسکنے لگے۔ کسی نے سالانہ امتحان پر علیگڑھ
 پہونچنے کا ڈھنگ ڈالا۔ کسی نے قومی مضامین کی مشق کر کے کانفرنس میں وقت لینا شروع کیا
 کسی نے سید احمد خاں کی بری میں فاتح خوانی کی خدمت بڑے فخر سے قبول کی عوام الناس کا
 کیا تصور۔ یہ یا تو مولویوں سے سنی ہوئی کہا کرتے ہیں یا اخباروں کی دیکھی جب ان دونوں نے

دوکانداری اور نام و نمود کی خواہش سے اپنا رویہ بدل دیا یہ بیچارے بھی انہیں کی چال چلنے لگے
 جہاں کہیں کوٹ پتلون کیساتھ جُتہ قلد نظر آیا پیچھے پیچھے آپ بھی ہوئے۔ غرض کہ اسی طرح اہل کالج
 کا رعب و داب ہندوستان پر بیٹھ گیا۔ اور اب تو یہاں تک نوبت پونج گئی ہے کہ بڑے بڑے
 علماء کالج ہی کا دم بھرتے ہیں۔ دنیا پرستی ایک مذہب ہو گیا ہے۔ دنیا پرستوں کو مقتدا و پیشوا
 مان لیا ہے۔ جو آج تک حمایت اسلام و ہدایت اسلام پر مستعد نظر آتے تھے یونیورسٹی کی تحریک
 نے سب کا بھانڈا پھوڑ دیا۔ جبکہ دیکھئے یونیورسٹی کے چندہ میں کچھ اس طرح کو شمش کر رہا ہے
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا یونیورسٹی دین و دنیا کی نجات کر ادیگی۔ جس شیخ حلقہ کے پاس
 کوئی کوٹ پتلون جا پہنچا دیکھتے ہی جو کچھ جیب میں ہوا وہ نہایت ادب کے ساتھ نکال کر سامنے
 رکھ دیا۔ اور اہل سلسلہ کے نام ایک گشتی پروانہ جاری کر دیا کہ جس طرح ہو سکے دے دے قدم
 سخن یونیورسٹی میں۔ دو کسی کوٹ پتلون کو خالی جیب میں نہ کرے۔ حالانکہ اگر غور سے دیکھا جاتا
 ہے تو آج تک جو کچھ اہل کالج نے ہمت صرف کی ہے وہ محض ان علماء کے نسبت و نابود کرنے میں کی ہے
 علماء کی جانب سے خواہ کسی قسم کا خلاف ہو ا ہو یا نہ ہو ا ہو لیکن یہ برابر اسی فکر میں ہے کہ جہاں تک
 ہو سکے ان ملاؤں کی بیخ بنیاد نکال کر پھینک دی جائے۔ متعصب۔ زاہد خشک۔ تنگ خیال پست
 حوصلہ۔ قوم کو غارت کرنے والے۔ قوم کو تباہ و برباد کرنے والے۔ یہ تمام معزز خطابات علماء کو
 کالج ہی کی طرف سے عنایت ہوئے ہیں اولڈ ہوائے بنارس گو ایک نہایت چھوڑا اور اسلامی
 تہذیب سے گرا ہوا پد ہے۔ مگر وہ بھی کسی نہ کسی مضمون میں دوچار سنایا جاتا ہے۔ غرض کہ اس
 گروہ کا ادنیٰ اعلیٰ کسی لیاقت کا جملہ نہیں کیوں نہ ہو علماء کو دشمن قوم ہی سمجھتا ہے۔ مگر معلوم نہیں
 علماء کو کیا خوشامد ہے کہ انکو اہل کالج سے بہتر کچھ نہیں معلوم ہوتا۔ خیر اب ہم زیادہ تو نہیں اتنا
 جتنا تا یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ اب تک تو معمولی مسائل کے اختلاف سے آپس میں ایک دوسرے
 کو دبا بی۔ بیتی۔ کہا جاتا تھا مگر اب دیکھتے جائے صاحبان علیگ مارا ستین بنگر سارا قصہ ہی
 طے کئے دیتے ہیں۔ یہ نہ مذہب چھوڑینگے۔ نہ مذہبی اختلاف۔

علماء کی ایک جماعت اہلحدیث کہلاتی ہے۔ اس طرف اگر نظر ڈالی جاتی ہے تو ایک عجیب قسم کا
 نظارہ آنکھوں کے سامنے آتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ اس جماعت نے تو بالکل لٹیا ہی ڈبو دی ہے۔ پھر
 تجربہ ہو گیا ہے کہ ان کا تو محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ ان میں جاہل سے جاہل بھی پابند شریعت
 متبع سنت ہونے کا دم بھرتا ہے۔ مگر معلوم نہیں اتباع سنت کے کیا معنی سمجھ رکھے ہیں۔ کیا نماز
 میں ٹانگیں چوڑا کر کھڑا ہونے۔ آمین کی آواز سے مسجد کو گونجا دینے کو اتباع سنت کہتے
 ہیں۔۔۔ انہیں بلکہ اتباع سنت یہ ہے کہ مسجد کے اندر ہوں یا مسجد سے باہر۔ تمام اقوال و افعال
 حرکات۔ سکناات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں۔ سہر و رات یہی کو مشمش رہے
 کہ کوئی فعل۔ کوئی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ ہووے۔ مگر یہاں یہ کیفیت
 ہے کہ ڈاڑھی منڈھی ہوئی ہے اور کہنے کو بڑے زور سے اہلحدیث ہیں کسی مسئلے کا اگر ذکر
 آجائے تو دس بیس حدیثیں غلط سلط فوراً سنا دیں۔ زیادہ حجت ہو تو امام ابوحنیفہؒ کی غلطی
 ثابت کرنے پر مستعد ہو جائیں۔

سنگدلی۔ ہٹ دھرمی انہیں اس درجہ ہوتی ہے کہ اپنے سامنے بزرگان دین کی کوئی حقیقت
 ہی نہیں سمجھتے۔ مگر یہ اس حالت پر کچھ دنوں رہ کر آخر خود بھی گمراہ ہو جاتے ہیں اور نیچری
 چکرالوی وغیرہ بنکر دوسروں کو بھی گمراہ کیا کرتے ہیں۔ اگرچہ اس جماعت کے مایہ ناز مولوی ثناء اللہ
 صاحب نے اسکا جواب دینے میں بہت زور لگایا ہے مگر انہیں دے سکے آپ بات بات پر یہ تو
 لکھ دیتے ہیں کہ سخن شناس نئی دہرا خطا اینچاست۔ مگر نہیں کہتا ہوں کہ سخن شناسی غیر مقلدوں
 کا حصہ ہی نہیں۔ میرے نزدیک غیر مقلد بنتا ہی وہ ہے جس میں سخن شناسی کا مادہ نہ ہو۔ آپ نے
 اسکو عوام کا مقولہ سمجھا ہے۔ لیکن حقیقت یہ خواص کا ہے۔ اور واقعات کی رُو سے بالکل سچا
 اور سچا ہے۔ آپ نے یہ تو لکھ دیا کہ اگر ہم بھی فرض کر لیں کہ یہ لوگ (نیچری وغیرہ) پہلے پچے اہلحدیث
 تھے اور بعد میں ترقی کر کے اس حد تک پہنچے ہیں تو پھر بھی یہ الزام اہلحدیث کے مذہب
 پر نہیں۔ کیونکہ اس حالت پر اگر وہ پہنچے ہیں تو اہلحدیث کے مذہب کو چھوڑ کر پہنچے ہیں۔

لیکن یہ خیال نہ فرمایا کہ غیر مقلدی خود یہ مذہب چھوڑ کر اس حالت پر پہنچا دیتی ہے۔ ارادہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور وجہ اسکی یہ ہے کہ غیر مقلدی انسان کو بے ادب۔ گستاخ بنا دیتی ہے۔ غیر مقلد اپنے لیے نہ کسی مجتہد امام کی ضرورت سمجھتا ہے اور نہ اُسکے دلیس کسی کی کچھ غفلت و غفلت ہوتی ہے۔ وہ آپ کو سرکشی اور خود رانی سے علامہ عصر مجتہد وقت خیال کر کے ائمہ دین کی تصحیک کیا کرتا ہے۔ تو جو شخص آج ائمہ دین کو اس بے وقعتی اور حقارت سے دیکھ رہا ہے ضرور ہے کہ اس خبیث طینت میں ترقی کر کے ایک روز نبی کریم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تحقیر و اہانت پر بھی مستعد ہو جاوے گا۔ چنانچہ سید احمد خاں کی ترقی کا یہی راز ہے۔ اور جانے دیجئے سید احمد خاں کو آپ خدا اپنے ہی گریبان میں منہ ڈال کر دیکھے ایک روز تو آپ کا یہ دعویٰ تھا کہ ”المحدث ہی کی تحریک سے لوگ حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور ہندوستان میں بفضلہ تعالیٰ کہیں کہیں درس حدیث کی آواز آنے ہی لگی تھی کہ ناگاہ علی گڑھ سے ایک طوفان بے تمیزی کھڑا ہو گیا یعنی سر سید احمد خاں نے حدیث کی نسبت اپنے خیالات منکرانہ شائع کیے۔ اسوقت المحدث ہی اُس ہنگامے کے مٹانے کو سینہ سپر ہوئے۔“ یا آج یہ حال ہے کہ اُسی منکر حدیث کے پیروں کی ثنا گوئی میں آپ رطب اللسان بستے ہیں۔ اخبار میں پہلے اُنکا ذکر خیر کر کے پھر اور مضامین درج کرتے ہیں۔ کیوں۔ کہاں گیا وہ دعویٰ۔ اور کہاں گئی وہ سینہ سپری۔ کیا اسی پر اپنے آپ کو اُن بزرگان المحدث رحمہم اللہ تعالیٰ میں داخل کرنا چاہتے ہو جن کی برکت اور حسن سعی سے ہندوستان میں درس حدیث جاری ہوا۔ سچ کہتے ہیں ہاشمی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور بارہ مصلحے کے مزے اُڑانا۔ اور المحدث کہلانا۔ مگر ہم آپ کو اس میں مجبور محض سمجھتے ہیں۔ کیونکہ غیر مقلدی (جبکہ مطلق العنانی بھی کہہ سکتے ہیں) کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہتے دینی بہت سی خصلتیں اُن لوگوں کی آپ میں بھی آچکی ہیں۔ وضع تراش میں بہت کچھ تبدیلی ہو گئی ہے خود نمائی۔ خود پسندی جو نہج پریت کا خاصہ ہے آپ میں اسکی بھی کچھ کمی نہیں ہے۔ مگر اب بھی کچھ

مذہب دیکھو
مذہب نبوی ۱۲

نہیں گیا۔ آپ سبھلیں اور خیالات کی اصلاح کریں۔ اور اگر خدا خواستہ کچھ دنوں یہی حالت رہی
تو یاد رکھیے کہ آپ بہت جلد بجائے مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مولوی ثناء اللہ پیر میٹھی
ہو جاویں گے۔ وما علینا الا البلاغ۔

ایک بات یہ سمجھ میں نہیں آتی کہ جب سب جانتے ہیں کہ یہ گروہ نہ مذہب کی قدر کرتا ہے
نہ علماء و صلحا کی توقیر ان کے دلوں میں ہے۔ پھر کیوں سب کے سب ان کے دل و جان سے شیدائی
بے ہیں۔ کیا انکو احکام شرعیہ کا مکلف نہیں سمجھتے۔ کیا وعدہ و وعید میں یہ لوگ مخاطب نہیں ہیں البتہ
اگر کوئی حدیث اس مضمون کی ہمیں بھی معلوم ہو جائے کہ ایک زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہو گا جو دعویٰ

اسلام ہو گا اور مسلمانوں کی ہمدردی کا بھی دم بھرتا ہو گا۔ مگر نہ وہ پابند مذہب ہو گا نہ پابندی
مذہب کی اسکو ضرورت ہو گی تو ہم بھی بے تامل انکو تکالیف شرعیہ سے بری اور مستثنیٰ سمجھ کر
گلہ شکایت چھوڑ دیں مگر یہ مضمون نہ کہیں نکل سکتا ہے اور نہ کوئی دکھا سکتا ہے یہ سب اسلام
کی قیمت ہے کہ علماء بھی ان دنیا پرستوں کی ہاں میں ہاں ملانے لگے ہیں۔ جسوقت شروع سال
میں یونیورسٹی کی تحریک شروع ہوئی تو مجھے یہ خیال ہوا کہ جیسے مذہبی حلقوں میں آج تک کلج
کو مخرب اسلام سمجھا گیا ہے ضرور ہے کسی نہ کسی گوشے سے یونیورسٹی کی اصلیت بھی مسلمانوں کو
جانی جائیگی مگر یہ مجوز ان یونیورسٹی کی حکمت عملی ہے کہ یونیورسٹی کے دیگر مقاصد بیان کرنے سے
پہلے مذہبی تعلیم کا ذکر نہایت شد و مد سے کر کے ایسا چھتہ دیا کہ کسی کو خلاف کرنے کی جرأت ہی
نہ ہو سکی۔ غرض کہ اس انتظار میں ایک ششماہی گزر گئی جب یہ یقین کامل ہو گیا کہ بس اب مجوز ان
یونیورسٹی کا جا دو پوری طرح اثر کر گیا ہے جو موافق ہیں وہ سرگرم کوشاں ہیں۔ اور جو دو ایک
مخالف ہیں وہ ساکت ہیں۔ مجبوراً اس اہم کام کو اپنے ذمہ لیا مگر ناظرین آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ جب
سید احمد خاں کے ظہور کے وقت چاروں طرف سے دفعۃً مخالفت کا جھنڈا بلند ہوا تھا تو اس
عالمگیر مخالفت کے وقت کسی کا مخالف بننا کوئی ہمت کا کام نہ تھا۔ اسوقت تو یہ کیفیت تھی کہ جسے
انگلی کا شہیدوں میں شریک ہونا چاہا اسی نے سید احمد خاں کو دو چار سلواتیں سنادیں۔ کافر ملعون

محدث کہہ دیا۔ زیادہ جوش آیا قتل کی دھمکی دے بیٹھا۔ لیکن اس زمانے میں بقول فدائیان قوم
 سرسید کی قومی ہمدردی مسلم ہو چکی ہو (اور قومی ہمدردی کے ساتھ پکا مسلمان بھی مان لیا گیا ہو)
 تو جو کام اس وقت لڑکوں کا کھیل تھا آج ایک مرد میدان سے بھی اسکی توقع محال ہو گئی ہو۔ حجرہ
 میں بیٹھا ہوا جسکا جو جی چاہے کہے جائے۔ لیکن یہ مجال اور حوصلہ نہیں رہا کہ باہر نکلا بھی یہ صد
 بلند کر سکے۔ اگر ارادہ بھی کرے تو درود پوار تک منہ بند کرنے اور گلابانے کو تیار ہو جائیں
 تو اب اسکا بھی اندازہ کریجئے کہ مرا یہ راگ چھڑنا کیسا خلاف مصلحت اور بے وقت معلوم ہوگا
 ہر طرف یگانے دیگانے مجھ پر دانت پیسیں گے۔ کوئی دشمن قوم کہیگا کوئی دشمن اسلام
 میں نے پہلے ہی یہ خیال کر کے کہ جب آج تک کسی ضال و مبتدع کو اپنے
 خیالات باطلہ ظاہر کرنے میں کسی مخالفت کی پرواہ نہیں ہوئی تو حق کے اظہار میں کیوں کسی خیال
 سے دریغ کیا جائے۔ تمام دھڑکے دل سے نکال ڈالے اور نہایت جرأت کے ساتھ اس نتیجہ
 پر پہونچ گیا کہ اگر یہ سال اسی طرح کسی کی تائید کی کے سکوت میں گزر گیا تو پھر اہل یونورٹی اسلام کیساتھ
 کیسا ہی سلوک کیوں نہ کریں کسی کو ذرا ہمت نہ کرنے کا موقع نہیں رہیگا۔ سید احمد خاں کو اس وقت
 تک تو محض دنیوی مصلح ہی سمجھتے ہیں لیکن خواب کی تعبیر پوری ہونے پر وہ بالاتفاق مجتہد
 ولی صاحب کرامت تسلیم ہو جائیگا پس اس خیال سے یہ ارادہ کیا کہ جسے یہ خواب دیکھا ہو
 جسے نام کے ساتھ مرحوم منقول رکھا جاتا ہو ذرا اسے عقیدے بھی تو مسلمانوں کو دکھا دوں۔ ورنہ
 اگر یہی بے خبری رہی تو جو کچھ حقوڑی بہت مخالفت کسی وقت ہوئی بھی تھی اسکو محض بے بنیاد
 سمجھیں گے اور یہ سارا الزام علماء دین یا بالفاظ دیگر مسجد کے ملاؤں کے ذمہ رکھ دیا جائیگا کسی کو
 دہم تک بھی نہ ہوگا کہ سید احمد خاں نے مذہب میں کیا دست اندازی کی ہو مسلمانوں کو کیسے
 فاسد عقیدے تعلیم کیے ہیں علماء مفسرین کی کیسی تضحیک کی ہو۔ انہی علیہم السلام کی نسبت
 کیسے خیالات ظاہر کئے ہیں کیونکہ اس وقت ہر مسلمان ایسے ہیں جنکو بوجہ عدم استطاعت
 یا عدم فرصت سید صاحب کی تصانیف دیکھنے کا موقع نہیں ملا اور جو کچھ انہوں نے سنا ہو وہ سب

ملاؤں کی گھڑت ہی سمجھتے ہیں اور ہر ایک ایسے ہیں کہ جو ہوش سنبھالتے ہی کالج کا عروج دیکھ کر
 لٹو ہو گئے اور اُس کے بانی کے خیالات کی طرف ذرا توجہ نہیں کی اور اُس کے ساتھ ہی ایک
 خیال یہ ہوا کہ جو لوگ کھلم کھلا اسلام کے دشمن بن کر اسلام کو نقصان پہنچانے کی فکر میں ہیں
 اُن کو تو ہر اُن کے اعلیٰ مسلمان بُرا سمجھتا ہی ہے لیکن جو دوستی کا دم بھرتے ہوئے اسلام کو صفحہ
 ہستی سے مٹانا چاہتے ہیں اُن کی گہری اور رہبرلی چالوں پر کوئی نظر نہیں کرتا۔ جسکو دیکھے
 اِن اصطلاحی ہمدردوں کی چکنی چھڑی باتوں پر آپ سے باہر ہوا جاتا ہے کوئی انکو فدائی
 قوم کہتا ہے۔ کوئی فنانی القوم۔ لیکن اسکی کوئی انتہا بھی ہے۔ عنقریب یہ راز فاش ہوا چاہتا
 ہے ہمارے کہنے کی بھی ضرورت نہ ہوگی ہر شخص خود ہی منصف اور خود ہی مفتی بن کر انکی ہمدردی
 اور خدمات قومی کا سچا اور صحیح فیصلہ کر لے گا۔

عرضہ ناظرین میں نے یہ سب کچھ سوچ سمجھ کر سید احمد خاں کی تفسیر اٹھائی اور اُس میں سے
 اُن خاص خاص آیتوں کی تفسیر جس میں سید صاحب نے اپنی بڑے سب سے الگ ہانکی ہے ایک جگہ انتخاب
 کی۔ اور ساتھ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارک جو اُس مقام کے مناسب
 تھی اور علماء متسین کی متفق علیہ تفسیر نقل کر دی ہے اور نام اسکا سرسید کا اسلام رکھ دیا
 اگرچہ عام طور پر یہ خیال ہوگا کہ سید احمد خاں کے اقوال و عقائد کی تردید دلائل عقلیہ سے
 ہونی چاہیے تھی لیکن ہم نے اس طرف ذرا توجہ نہیں کی۔ اور نہ کرنے کی معقول وجہ ہے۔ وہ یہ کہ
 ہمیشہ دلائل عقلیہ سے اُس کے مقابلہ پر کام لیا جاتا ہے جو اپنے آپ کو کھلم کھلا منکر قرآن و
 حدیث ظاہر کرتا ہو اور اہل اسلام میں سے ایک فرد کو بھی اُس کے ظاہر و باطن مسلمان ہونے
 کا یقین نہ ہو تو ایسے شخص کے لئے آیت و حدیث پیش کرنا کبھی باعث تسکین نہیں ہو سکتا
 بلکہ اُس کے اطمینان کے لئے ہر مسئلہ پر دلیل عقلی سے کام لیا جائیگا اور یہاں قصہ یہ ٹھیکر کہ
 سید احمد خاں خود بھی بڑے دعوے کیساتھ اپنے آپ کو سچا اور پکا مسلمان سمجھتے تھے۔ اور
 اسوقت مسلمانوں کا اکثر حصہ اُن کو مسلمان تسلیم کرتا ہی ہے اسلئے ہم نے بھی اُنکو مومن باللہ والرسول

ہی فرض کر کے ہر قول کی تردید قال اللہ وقال الرسول کر دی ہو جسکو دیکھ کر ہر مسلمان ہنایت
 آسانی سے یہ معلوم کر سکتا ہو کہ سید احمد خاں یہ کہتے ہیں اور اللہ و رسول کا یہ حکم ہے۔ اللہ
 اللہ خیر سلا۔ لیکن ہم آپ کو اصل مضمون کھانے سے پہلے دو خط نواب محسن الملک مولوی سید
 مہدی علی خاں سابق آنریری سکریٹری کلج علیگڑہ کے بنام سید احمد خاں دربارہ تفسیر سناتے
 ہیں تاکہ آپ کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ نواب صاحب کلج میں آنے سے پہلے سید صاحب کی
 تفسیر کے متعلق کیا خیال رکھتے تھے۔

پہلا خط

جناب

حیدر آباد دکن

۹ اگست ۱۸۹۲ء

آجکل میں آپ کی تفسیر دیکھ رہا ہوں جسے درحقیقت اب تک اچھی طرح بلکہ سرسری طور پر بھی
 نہیں دیکھا تھا۔ اور اُس کے نہ دیکھنے کا سبب آپ کے کہہ بھی دیا تھا۔ غالباً آپ اس بات کے
 سننے سے تو خوش نہ ہوں گے کہ میں اب تک آپ کی رایوں سے اتفاق نہیں کرتا اور ہر بحث
 میں اُسے قرآن کی وہ تفسیر جسکو کوئی قرآن کے مطالب کی تشریح اور تفصیل اور تفسیر سمجھے نہیں
 سمجھتا۔ بلکہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القول بمالایرضی بہ قائم تصور کرتا ہوں۔ مگر اس میں شبہ نہیں ہے
 کہ جس مضمون کو آپ نے لکھا ہے ایسی عمدگی اور صفائی سے بیان کیا ہے کہ اگر آدمی ہنایت ہی
 راسخ الاعتقاد نہ ہو تو ضرور اُسکی تصدیق کرنے لگے اور بلاشبہ ایک جادو کے ہوئے آدمی
 کی طرح اُمتنا و صدقنا پکارنے لگے۔ واقعی خدا نے دل کے حالات کو الفاظ میں ادا کرنے
 اور تحریر میں لانے کی عجیب حیرت انگیز قوت اور طاقت آپ کو دی ہے کہ اگر اُسے جادو کہیں
 یا سحر تو بے محل نہ ہو۔ مگر افسوس ہے کہ آپ نے اُن مسائل کو جو آجکل یورپ کے وہ تعلیم یافتہ لوگ
 جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں ہیں صحیح اور یقینی اور غیر قابل الاعتراض سمجھتے ہیں
 مان لیا ہے اور قرآن کی آیتوں کو جن میں اُن کا ذکر ہو ایسا ماقول کر دیا کہ وہ تاویل سے ایسے درجہ
 پر پہنچ گئی کہ اُس پر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔ آپ نے مسلمان مفکرین کو تو

خوب گالیاں دیں اور بُرا بھلا کہا اور یہودیوں کا مقلد بنایا مگر آپ نے خود اس زمانہ کے
 لامذہبوں کی باتوں پر ایسا یقین کر لیا کہ انکو مسائل محققہ صحیحہ یقینہ قرار دے کر تمام آیتوں کو
 قرآن کی مادل کر دیا اور لطف یہ ہے کہ آپ اُسے تاویل بھی نہیں کہتے (تاویل کو تو آپ کفر
 سمجھتے ہیں) بلکہ صحیح تفسیر اور اصلی تفسیر قرآن کی سمجھتے ہیں حالانکہ نہ سیاق کلام نہ الفاظ قرآنی
 نہ محاورات عرب کے اُسکی تائید ہوتی ہے اگر آپ میرے اس مشبہ کو دُور کر سکیں تو مجھے ایسی خوشی
 ہو کہ کسی اور چیز سے نہ ہو۔

محسن الملک

جواب از طرف سیّد احمد خاں

مکرمی ہمدی

میں نہایت خوش ہوں کہ آپ نے میری تفسیر کو دیکھنا شروع کیا ہے مجھے نہایت خوشی
 ہے کہ آپ اسکو مخالفانہ اور غیر معتقدانہ طور پر دیکھیں۔ اور اُنکی ایک بات پر بھی یقین نہ کریں
 سب کو غلط سمجھیں۔ مگر اسکو دیکھیں اور غور سے پڑھیں۔

آپ نے اس خط میں لکھا ہے کہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القول بمالایرضی بہ قائم تصور کرتا
 ہوں یعنی آپ کے پاس خدا کی بھیجی ہوئی وحی تو آتی نہیں جس سے آپ کو ثابت ہوا ہو
 کہ اس قول سے مرضی قائل یعنی خدا کی یہ نہیں ہے پس ضرور ہے کہ کوئی اور ذریعہ آپ کے پاس
 ہے جسکی وجہ سے آپ نے تفسیر کے مقامات کو مالا یرضی بہ قائم قرار دیا ہے۔ میں نے بہت سوچا کہ
 وہ ذریعہ آپ کے پاس کیا ہے۔ اور وہ ذریعے دو معلوم ہوئے۔ اول بچپن کی تربیت بچپن
 سے باتوں کو سننے سننے اُن کا نقش کا لجر دل میں ہو جاتا ہے جس کا مٹانا بہت ہی زبردست
 دل اور نہایت ہی قوت ایمانیہ کا اور بہت ہی غور و فکر کا کام ہے۔ دوسرا ذریعہ جو پہلے ذریعہ کا
 غصہ ہے مگر پہلے ذریعہ کو نہایت قوی اور مضبوط کرنے والا ہے وہ علماء کے اقوال اور تفاسیر
 کے مندرجہ رطب و یابس و اثبائیں اور قصے ہیں۔ گو آپ نے اسی خط میں ایک فقرہ لکھا ہے کہ

میرے نزدیک یہ ساری خرابیاں غلط مذہبی خیالات اور تقلید سے پیدا ہوئی ہیں اور مسلمانوں کو اسی کجنت تقلید نے اندھا بہراگوں کا بنا دیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ تم یہ خیال نہیں کرتے کہ خود تمہارا بھی یہی خیال ہے۔ آبائی خیالات کو اور خصوصاً ایسے خیالات کو جو مذہبی روایتوں پر مبنی ہیں چھوڑنا نہایت مشکل ہے۔ آپ یہ دعویٰ نہ کریں کہ میں آبائی مذہب چھوڑ کر شیعہ سے ملتی ہو گیا ہوں اول تو بہت سے اسباب آپ کے گرد ایسے جمع تھے کہ جن کے سبب شیعہ مذہب نے بخوبی جڑوں میں نہیں پکڑی تھی۔ علاوہ اسکے یہ تبدیل صرف جرنیات میں تھا جو قابل اعتنا نہیں ہے۔ مگر جن امور کو آپ تفسیر القول بالمالایضی بہ قابلہ قرار دیتے ہیں انکی جڑ بہت زیادہ گہری اور نہایت مضبوط دل میں بیٹھی ہوئی ہے۔ اُس کا اکھڑنا اور اسکی جگہ دوسری بات کا بیٹھنا گو کہ یہ دوسری بات کیسی ہی سچ و صحیح ہو بہت زیادہ دشوار اور بہت زیادہ مشکل ہے۔ غرض کہ آپ کے پاس کوئی دلیل اس بات کی نہیں ہے کہ آپ تفسیر کو تفسیر القول بمالایضی یرضی بہ قائلہ سے تعبیر کریں۔ ہاں اُسکو غلط سمجھیں اُسکو تسلیم نہ کریں یہ دوسری بات ہے۔ مگر مالایضی بہ قائلہ نہیں کہہ سکے۔

آپ اپنے اپنے خط میں لکھا ہے کہ افسوس ہے کہ آپ اُن مسائل کو جو آجکل یورپ کے تعلیم یافتہ لوگ جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں صحیح اور نشینی اور غیر قابل الاعتراض سمجھتے ہیں مان لیا ہے۔ اور قرآن کی آیتوں کو جن میں اُن مسائل کا ذکر ہے ایسا ماول کر دیا ہے کہ وہ تاویل سے ایسے درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ اُسپر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔ تمہارے اس فقرے سے میں خوش بھی ہوا اور متعجب بھی ہوا۔ خوش تو اس لیے کہ تم نے اُسپر تاویل کا صادق آنا نہیں مانا کیونکہ میں قرآن مجید میں تاویل کو مطابق اُسکے مفہوم عام کے کفر سمجھتا ہوں۔ متعجب اس لیے ہوا کہ تم نے اس فقرے میں یہ قید کیوں لگائی ہے کہ جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں ہیں۔ کیا اگر کوئی لازم مذہب یعنی غیر معتقد کسی مذہب کا مذاہب موجودہ میں سے یہ بات کہے کہ دو اور دو پار ہوتے ہیں تو کیا اُسکے لازم مذہب ہونے سے یہ بات

غلط ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی نہایت پابند مذہب کہے کہ دو اور دو پلنچ ہوتے ہیں تو کیا اُس کے پابند مذہب ہونے سے یہ بات صحیح ہو جائیگی حاشا و کلام یہ مثال آپ کی بالکل بوج بوج اور دھوکہ دہی پر مبنی ہے۔ لا مذہب اور پابند مذہب کے اقوال کی اس طرح جلنچ نہیں کیجائی ۱۲ مشتاق احمد جان بن حقیقت یہ ہے کہ تم نے خدا کی عظمت کا جس عظمت کے وہ لائق ہے اور قرآن مجید کی صداقت کا جس صداقت کے وہ لائق ہے اور مذہب اسلام کی عزت اور سچائی کا جس عزت اور سچائی کے وہ لائق ہے اپنے دل پر نقش کا لہجہ نہیں کیا ہے۔ اس لیے تمہاری رائے یا تمہارا دل اور تمہارا ایمان ڈانوا ڈول ہونا ہے اگر تمام خیالات کو دل سے محو کر کے یہ سچا اور دلی یقین کر لو کہ خدا کا ہے اور قرآن اُس کا کلام اور بالکل سچا ہے تو تم کو اس قسم کے شبہات ہرگز نہ پیدا ہوں پس سمجھو کہ تفسیر لکھنے میں میرے اصول کیا ہیں اُس کے بالاستیعاب بیان کرنے کے لیے تو ایک سال مستقل چاہیے مگر میں چند کو جو مقدم ہیں بتلاتا ہوں۔ پہلا اصول یہ ہے کہ خدا سچا ہے اور قرآن مجید اُس کا کلام اور بالکل سچ اور صحیح ہے کوئی علوم یعنی سچ اُسکو جھٹلا نہیں سکتا بلکہ انکی سچائی ہم زیادہ روشنی ڈالتا ہے۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ اب ہمارے سامنے دو چیزیں موجود ہیں (۱) ورک آف گاڈ یعنی خدا کے کام (۲) ورک آف گاڈ یعنی خدا کا کلام یعنی قرآن مجید اور ورک آف گاڈ اور ورڈ آف گاڈ کی بعض مختلف نہیں ہو سکتی اگر مختلف ہو تو ورک آف گاڈ تو موجود ہے جس انکار نہیں ہو سکتا اور ایسے ورڈ آف گاڈ جسکو کہا جاتا ہے اُسکا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے ایسے ضرور ہے کہ دونوں متحد ہوں پس اصول ورک آف گاڈ یعنی قانون قدرت ایک علی عہد خدا کا ہے اور وعدہ اور وعید یہ قولی معاہدہ ہے اور ان دونوں میں سے کوئی بھی خلاف نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ انکی تسلیم سے خدا کی قدرت مطلق میں نقصان آتا ہے جیسا کہ میں سمجھتا ہوں کہ تمہارا خیال ہے محض غلط اور دم اور نا کجی ہے۔ چوتھا اصول خواہ یہ تسلیم کرو کہ انسان مذہب یعنی خدا کی عبادت کے لیے پیدا ہوا ہے خواہ یہ کہ مذہب انسان کے لیے بنایا گیا ہے۔ دونوں حالتوں میں ضرور ہے کہ انسان میں بہ نسبت دیگر

حیوانات کے کوئی ایسی چیز ہو کہ وہ اُس بار کے اٹھانے کا مکلف ہو اور انسان میں وہ شے کیا ہی
 عقل ہو اس لئے ضرور ہے کہ جو مذہب اُسکو دیا جائے وہ عقل انسانی کے مافوق نہ ہو۔ اگر وہ عقل
 انسانی کے مافوق ہو تو انسان اُس کا مکلف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اُسکی ایسی مثال ہوگی جیسے
 بیل یا گدھے کو امر و نہی کا مکلف قرار دیا جائے یا جو پتھر کا قاضی بنا یا جائے۔ مذہب اسلام
 اور خدا کا کلام ان تمام نقصانوں سے پاک ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ تم سمجھ لو اور سمجھ کر یقین کر لو کہ جو
 کچھ خدا بتاتا ہے اور کہتا ہے وہ سچ ہے۔ جان من مذہب اسلام اور خدا کے کلام کو دلو و پہی
 کے قصبے مست بناؤ ورنہ جو نوعیت اسلام کو دوسرے مذاہب باطلہ سے ہے وہ ساقط ہو
 جاتی ہے۔ اور انسان عقل انسانی کی رُو سے قابل یقین نہیں رہتا جاہل ایک بات کو عقل
 انسانی کے مافوق ہی مان سکتا ہے اس وجہ پر کہ فلاں بزرگ نے کہی ہے۔ اور اُس کا ایمان مضبوط
 رہتا ہے کیونکہ وہ اسکے سوا اور کچھ نہیں جانتا مگر جسکو خدا نے عقل انسانی یا اُسکا کوئی حصہ عطا
 کیا ہے وہ ایسی بات پر جو مافوق عقل انسانی ہے یقین نہیں کر سکتا۔ اب تمھارے دلیس بہت
 شبہات پیدا ہونگے اور تم خیال کرو گے کہ مذہب اسلام اور قرآن مجید میں تو بہت باتیں
 مافوق عقل انسانی ہیں مگر یہ تمھاری سمجھ کا تصور ہے قرآن مجید اس نقصان سے پاک ہے
 تم نے بہت مدت تک نوکری کی اب اُسکو چھوڑ دو علیگڑھ چلے آؤ یہاں رہو۔ چند مدت
 کی گفتگو اور سمجھانے اور بتانے کے بعد تم کو ثابت ہو جائیگا کہ اسلام میں اور قرآن مجید میں
 کوئی بات مافوق عقل انسانی نہیں ہے۔ والسلام

خاک

سید احمد

الہ آباد

۱۸ اگست ۱۸۹۲ء

ناظرین! سید احمد خاں نے اس خط میں جو چار اصول بیان کیے ہیں انہیں پہلے اصول
 کو ادھورار رکھا ہے پورا عند یہ ظاہر نہیں کیا اسلئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم اُن کا پورا عند یہ
 اور عقیدہ جو وہ کلام الہی کی نسبت رکھتے تھے آپ کو سنادیں۔ تفسیر سورہ بقرہ مطبوعہ

سید احمد خاں
 انجمن ترقی
 سید احمد خاں
 سید احمد خاں

رفاد عام سیم پس لاہور کے صفحہ ۱۲۲ پر فرشتوں کی بحث میں لکھتے ہیں "قرآن مجید بیشک کلام
 الہی مگر انسانوں کی زبان اور انسانوں کے کلام کے طرز پر۔ پس اس کلام کو مثل ایک انسان
 کے کلام کے تصور کرنا چاہیے اور اس سے معافی اور مطالب احکام و مقاصد اخذ کرنے اور اس کے
 دلیلیں قائم کرنے میں اس کو انسان کے کلام سے زیادہ رتبہ نہیں دینا چاہیے۔" (نمود باشر)
 ان کے اس عقیدے کا یہ اثر ہے کہ انگریزی تعلیم یافتہ بھی کلام الہی کو انسانی تصنیف
 سے زیادہ با وقعت نہیں سمجھتے۔ چنانچہ ایک جگہ کا ذکر ہے کہ دو جنٹلمین - ایک سنی - ایک شیعہ
 ایک کمرہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔ انہیں معلوم کیوں اور کس ضرورت سے وہاں قرآن شریف
 ایک کرسی پر رکھا ہوا تھا اتفاق سے سنی جنٹلمین کو اوپر سے کوئی چیز اُتارنے کے لیے کرسی
 پر چڑھنے کی ضرورت ہوئی۔ بس ویسے ہی بے تکلف قرآن شریف پر بوٹ رکھ کر کھڑے ہو گئے
 اور وہ چیز اُتار لی۔ شیعہ جنٹلمین نے جو یہ دیکھا تو اُن کو یہ حرکت ناگوار گزری اور کہا کہ آپ نے
 یہ کیا غضب کیا قرآن پر بوٹ رکھ کر کھڑے ہو گئے۔ میں بھی اگرچہ اپنے مذہب کا پابند نہیں
 ہوں لیکن اس کتاب کی عظمت میرے دلیس بہت کچھ ہے۔ سنی جنٹلمین نے جواب دیا کہ بات
 کیا ہے تعزیرات ہند جیسے ایک قانون کی کتاب ہے۔ یہ بھی ایک قانون کی کتاب ہے (انا للہ و
 انا الیہ راجعون)۔ علاوہ اس اصول کے باقی جو تین اصول بیان کیے ہیں اُن کا اگرچہ عنوان
 اور طرز بیان جدا ہے لیکن مطلب سب کا ایک ہے اور وہ یہی کہ قرآن مجید (یا اسلام) میں کوئی
 بات عقل انسانی سے باہر نہیں ہے۔ اور اس سے مقصد فرشتہ و معجزات وغیرہ کی نفی کرنا ہے
 کہ یہ دور ازہ قیاس باتیں مفسرین نے یہودیوں کی سنی سنائی لکھی ہیں۔ اسلام میں انکی
 کوئی اہل نہیں ہے مگر یہ خیال سید صاحب کا کچھ تعجب خیز نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہ سر سے
 سے کلام الہی کو انسان کے کلام سے زیادہ رتبہ نہیں دیتے تو اس میں کوئی بات عقل انسانی
 سے بڑھ کر کیسے مان سکتے ہیں۔ مگر جو یہ یقین رکھتے ہیں کہ کلام الہی کو تمام مخلوقات کے
 کلام پر وہی فضیلت ہے جو حق جل و علی شانہ کی ذات پاک کو تمام مخلوقات پر (چنانچہ حدیث

کے صاف الفاظ یہی ہیں) وہ قرآن مجید سے فرشتوں کا وجود بھی ثابت کرتے ہیں۔ معجزات کے بھی قائل ہیں۔ پس ایک مرت کے بعد سید احمد خاں کی مخالفت کا ایک اور بڑا سبب یہ بھی معلوم ہوا کہ علماء خدا کے کلام کو انسان کے کلام کے ساتھ وہی نسبت سمجھتے ہیں جو خدا کو انسان کے ساتھ ہی اور سید احمد خاں خدا اور انسان دونوں کے کلاموں کو برابری کا درجہ دیتے ہیں۔ علماء نے تفسیر لکھنے اور مسائل اخذ کرنے میں خدائی عظمت و جبروت کا برابر لحاظ رکھا سید احمد خاں نے اس کلام معجز نظام کو کبھی ایک لکچر اور اسپچ سے زیادہ خیال نہیں کیا جس اب ہمارے زیادہ سمجھنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ جو شخص کلام الہی کی نسبت یہ خیال ظاہر کرتا ہو وہ اپنے دعوے اسلام میں کہاں تک سچا ہوگا۔

دوسرا خط نواب محسن الملک کا بنام سید احمد خاں

حیدر آباد دکن ۹ اگست ۱۸۹۲ء

جناب عالی۔ آپ کا خط، اگرست کا لکھا ہوا پہونچا سنئے اس کا ذرا بھی خیال نہ تھا کہ اُن دو فقروں پر جو بولوں ہی سرسری طور پر میرے قلم سے آپ کی تفسیر کی نسبت نکل گئے تھے آپ اتنی توجہ فرمائیے گئے۔ اور اُس کے متعلق ایسا بڑا خط لکھیں گے۔ مگر میں نہایت خوش ہوں کہ آپ نے اُس پر ایسی توجہ فرمائی اور مجھے اپنے شبہات کا زیادہ تفصیل سے عرض کرنے کا موقع دیا۔ مجھے امید ہے کہ آپ نہایت ٹھنڈے دل سے میری اس تحریر کو ملاحظہ فرمائیے گئے اور محققانہ جواب سے میرے دل کے سارے شکوک دور کر دیے گئے۔ آپ یقین کیجئے کہ میں اگرچہ آپ کے نزدیک آبائی تعلید کی دلدل میں پھنسا ہوں مگر اُس سے نکلنے پر آمادہ ہوں بشرطیکہ آپ مجھے ثابت کر دیں کہ میں درحقیقت کسی ایسی دلدل میں پھنسا ہوں اور یہ کہ اُس سے نکلنے کے بعد کسی ایسے گہرے تاریک اور آگ سے بھرے ہوئے غار میں گرنے کا اندیشہ نہیں ہے جس کی نسبت میرے حق میں دلدل میں پھنسا رہنا زیادہ مفید ہو۔ حضرت اپنے اٹھارہ برس کے بعد میرے دل پر تازیانہ لگایا ہے اور بھرے ہوئے زخم کو پھر راکیا ہے

اگر اس کے درد سے چلاؤں اور نالہ و شیون کروں تو مجھے معذرت سمجھیے۔ اور میرے شور و
فغاں کو شکر میرے درد کی دوا فرمائیے ایسا نہ ہو کہ آپ اور چوٹ لگا دیں اور مجھے چلانے
اور غل بچانے پر زیادہ مجبور کریں۔

جناب والا۔ آپ نے میرے اُس خیال کی نسبت جو آپ کی تفسیر کی نسبت ہی مذہب
قرار دیے ہیں۔ ایک آبائی خیالات کی پابندی۔ دوسرے علماء کے اقوال اور تفاسیر پر یقین
پہنچنے کی نسبت میں تسلیم کرتا ہوں کہ خدا نے اپنی مہربانی سے مجھے مسلمان کے گھر میں پیدا
کیا۔ بچپن سے میرے کان میں اسلام کی باتیں ڈالیں۔ لڑکپن سے میں اسلامی باتیں سنتا
رہا اور بلاشبہ اُن کا بہت بڑا اثر میرے دل پر ہوا مگر میں یہ بات نہیں مان سکتا کہ جو کچھ
میں نے سنا اور جو کچھ سنی ہوئی باتوں کا اثر میرے دل پر ہوا وہ عموماً ایسا قومی تھا کہ اُسکو میں
دل سے مٹا نہیں سکا۔ میں اپنی زندگی کے پچھلے دنوں پر جب ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں
تو ایک بہت بڑا سلسلہ ایسے خیالات اور اعتقادات کا پاتا ہوں جن میں نہایت تغیر تبدل
ہوا ہے۔ بہت سی چیزیں ایسی دیکھتا ہوں جنکو اول میں صحیح سمجھتا تھا مگر اب غلط جانتا ہوں
اور بہت سے خیالات ایسے ہیں جنکو ایک زمانہ میں بُرا جانتا تھا مگر اب اچھا سمجھتا ہوں پھر
میں یہ تغیر خیالات کا صرف جزئیات میں نہیں پاتا بلکہ اصول اور کلیات میں بھی پس اگر
آپ کے ارشاد کے موافق آبائی تقلید کی جڑ میرے دل میں ایسی مضبوط ہوتی کہ کسی طرح وہ
اکھڑ نہ سکتی تو میں اپنے دل سے ایسے خیالات کو جو لڑکپن سے میرے دل میں جمے
ہوئے تھے کیونکر اکھاڑ کر پھینک دیتا۔ اور بہت سی ایسی باتوں کو جو سنتے سنتے لائق
فی الجحیم ہو گئی تھیں۔ صرف اول کی طرح صفحہ دل سے کس طرح مٹا سکتا۔ اسلئے جہانگیر
میں اپنے دل کو دیکھتا ہوں اُسے حق کے قبول پر آمادہ اور آبائی خیالات اور رسم و رواج
اور قوم اور برادری کی پابندی سے آزاد پاتا ہوں اس پر میری رائے جبکہ آپ کی تفسیر کے بعض
مضامین سے ایسی مخالف ہے کہ اس کی نسبت القول بہ لایرضی بہ قائل کہہ بیٹھا تو اس کا کوئی

تو کوئی سبب ہوگا۔ بظاہر حالات تو مقتضی اس کے تھے کہ میں آپ کی رائے سے اتفاق کرتا
اور آپ کے ہر خیال کو اچھا سمجھتا اس لیے کہ میرے دل کو آپ کے وہ نسبت ہی جو لوہے کو
مقناطیس سے جسطرح اُس کے اختیار سے خارج ہر مقناطیس کی طرف نہ جھکے اور اپنے
آپ کو انکی کشش سے بچا سکے اسی طرح میرے امکان میں نہیں ہے کہ آپ کی بات نہ مانوں
اور آپ کے خیالات کا ہم مصنف نہ ہوں مگر باوجود اسکے جبکہ میں آپ کی تفسیر کے بعض مضامین
کا مخالف ہوا اور مخالف بھی ایسا کہ اُس مخالفت کو نہ آپ کی وہ عظمت و وقعت جو میرے
دلیس ہی روک سکی۔ نہ وہ محبت و ارادت جو مجھے آپ سے ہر انکی مانع ہوئی نہ آپ کی جادو
بھری تحریر نے اثر کیا۔ نہ آپ کی پرزور تقریر نے۔ تو میرے پیارے سید۔ خدا کے لیے انصاف
کرو کہ اُس کا سبب بچپن کی سنی سنائی باتوں کا اثر ہوگا یا اُس قوت ایمانیہ کا جس کے مقابلہ
میں سارے خیالات محبت اور عظمت اور ارادت کے دب گئے اور یہ کمزور دل کا کام
ہی یا اُس زبردست دل کا جس نے حق بات پر کسی اور چیز کو غالب نہ ہونے دیا۔

دوسرا سبب میری مخالفت کا آپ اُس اعتقاد کو قرار دینے ہیں جو مجھے علماء کے
اقوال اور تفاسیر کے رطب و یابس روایات پر ہی اور جو آپ کے نزدیک پہلے سبب کا
قوی اور مضبوط کرنے والا ہے۔ آپ کی اس تحریر نے مجھے نہایت متعجب کیا۔ اس لیے کہ
آپ کے بہتر کوئی نہیں جانتا کہ میرے خیالات اس بارے میں کیا ہیں اور علماء اور انکی کتابوں
کی نسبت میں کیا رائے رکھتا ہوں آپ خوب جانتے ہیں کہ میرے نزدیک نہ کوئی کتاب
خدا کی کتاب کے سوا غلطی سے پاک ہے گو وہ کسی ہی اصح المکتب کیوں نہیں سمجھی گئی ہو اور نہ
کوئی شخص سوائے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خطا اور غلطی سے محفوظ ہے گو وہ صوفی
اور امام ہی کیوں نہ ہو۔ بلاشبہ اسلام اسپر فخر کر سکتا ہے کہ ہمیں بہت بڑے مفتخر اور محدث
اور مجتہد اور عالم اور فقیہ اور حکیم ہوئے اور بہت مفید اور قابل قدر کتابیں لکھی گئیں اور ہمارے
بزرگوں نے بہت بڑا ذخیرہ علم کا ہمارے لیے چھوڑا اور ہم اُن کے علم اور اجتہاد اور رائے

اور بالیغات سے بہت بڑی مدد پاتے ہیں مگر کوئی بھی اُن میں معصوم نہ تھا۔ نہ کسی پر جبریل
 امین وحی لائے تھے نہ کسی کی شان میں خدا نے مابینطق عن الہوی ان ہوا (روح)
 یوحی فرمایا تھا۔ اسپر ہی اگر کوئی کسی کو ہر طرح سے ہر بات میں اور ہر حالت میں واجب التعلیل
 سمجھے اور ہر وجود ظاہر ہو جانے غلطی کے خواہ وہ عقل و فطرت کی وجہ سے ہو یا کسی اور سبب
 اُسی کی کہی ہوئی یا کھچی ہوئی بات کو سچ سمجھتا اور یقین کرتا رہے تو وہ میرے نزدیک
 مشرک فی صفة النبوة ہی اور عقل سے خارج اور راہ راست سے کوسوں دور کیا خوب
 فرمایا امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے من جعل الحق وقفا علی احد من النظائر فهو الی الکفر
 و التناقض قریب۔ چنانچہ عالموں اور کتابوں کی نسبت میری یہ رائے ہو اور جسے آپ
 خوب جانتے ہوں تو آپ میرے اُس تعجب اور تاسف کا اندازہ کر سکتے ہیں جو آپ کی اس تحریر
 سے مجھے ہوا ہو گا خیر آپ کو اختیار ہی جو سبب چاہیں آپ اُس کا قرار دیں خواہ بچپن کے خیالات
 کو خواہ علماء کے اقوال پر یقین کرنے کو مگر میرے نزدیک تو اس کا سبب صرف یہ ہی کہ آپ کی
 تفسیر بعض مقام پر تفسیر الکلام ہمالا بدیہی بہ قائلہ ہی۔ جناب میں مجھے تو اپنے اپنی تفسیر کے اعلیٰ
 مقامات کے نہ سمجھنے پر یہ الزام لگایا کہ بچپن کی سنی سنانی ہوئی باتیں دل میں ایسی جم گئیں
 ہیں کہ انھوں نے غور و فکر کی قوت کو ہیکا کر کر دیا ہی مگر یہ تو فرمائیے کہ اس زمانے کے فلاسف
 اور سائنس (علم) کے جاننے والے جو تمام درجے پنچر (فطرہ) کے طے کر کے نئی روشنی دُنیا
 میں پھیل رہے ہیں اگر حضرت کی نسبت کہیں کہ گوا اپنے تقلید چھوڑی کتابوں کو ردی سمجھا
 عالموں اور مفتشروں کی تصحیک کی اور اپنے نزدیک بڑے بڑے درجہ پر قدم رکھا اور قرآن
 کو پنچر اور قوانین پنچر کے مطابق کرنے میں بڑی زحمت اٹھائی مگر باوجود اس عالی دماغی اور
 روشن ضمیری اور محققانہ خیالات اور حکیمانہ دماغ کے بچپن کی سنی سنانی باتوں کے اثر سے
 آپ اپنے آپ کو نہ بچا سکے۔ اور اب تک خدا کے مقرر رسول کے قائل اور اصول دین کے معتقد
 رہے ہیں (لیکن یہ بھی معلوم ہے کہ یہ رسول کے قائل اور اصول دین کے معتقد بھی کچھ دوسرے

ہی معنوں میں ہیں، مشتاق احمد قصور معاف۔ آپ کو اس کے جواب دینے میں
 اتنی آسانی نہ ہوگی جتنی کہ مجھے آپ کے ارشاد کے جواب میں ہے اس لیے کہ
 میں ایک حد پر پہونچ کر عقل کو معزول اور فطرت سے اپنے آپ کو بے خبر کہہ کر اپنا
 پیچھا چھڑا لوں گا اور علیٰ ابن ابی حمزہ کا اقرار کرنے لگوں گا مگر آپ کو بڑی مشکل پیش
 آوے گی کہ آپ ایک اصل کو بھی اصول دین سے اور ایک اعتقاد کو بھی منجملہ معتقدات
 مذہب کے مارڈن سائنس (علوم جدیدہ) اور زمانہ حال کے فلسفہ کی رو سے
 لائف پنچر کے مطابق ثابت نہ کر سکیں گے۔ یہ میرا کہنا درحقیقت معارضہ
 بالمثل نہیں ہے اور نہ آپ کی جناب میں گستاخانہ خیال میں اپنی ارادت اور
 عقیدت اور آپ کی شان کو اس سے بہت ارفع و اعلیٰ سمجھتا ہوں کہ کوئی
 بے ادبانہ اور گستاخانہ بات زبان ہر لاؤں مگر عقیدت یا عظمت واقعات
 کو بدل نہیں سکتی۔ جو کچھ میں نے کہا ہے یہ ایک واقعہ ہے۔ اور اس زمانے
 کے فلاسفر اور حکیم اور نئی سائنس کے عالم مذہبی خیالات رکھنے والوں کی
 نسبت یہی کہتے ہیں چنانچہ ایک بہت بڑا بلور بین عالم اپنی ایک مشہور
 کتاب میں جہاں اُس نے خدا کی قدرت اور ارادہ اور علم اور تصرف
 فی العالم اور خالق فیروز شہر ہونے سے انکار کیا ہے اور اُسے صرف ایک
 ایسی علت لعل قرار دیا ہے جسے کسی قسم کا اختیار یا تصرف عالم میں نہیں
 ہے۔ کہتا ہے کہ "یہ عقیدہ پڑانے خیالات سے زیادہ تر صاف اور
 عاقلانہ ہے مگر اس میں شک نہیں کہ اُس کے ماننے کے لیے زیادہ قوت
 دل کی ضرورت ہے اور جن لوگوں کو ہر معمولی واقعہ میں خدا کی خاص
 قدرت اور ارادہ اور پیش بینی اور ہر روز مرہ کی چیزیں اُس کی نگرانی
 اور علم کے آثار پانے کی عبادت ہو گئی ہے اُن کو یہ عقیدہ سرد اور

غیر تسکین بخشنے معلوم ہوگا لیکن امیدیں اور خیالات واقعات کے مقابلے میں بے طاقت ہیں۔ ”ایک اور صاحب فرماتے ہیں“ کہ جسے لوگ خدا اور خالق کہتے ہیں وہ خود انسان کا مخلوق ہے یعنی اپنے دل سے اُسے پیدا کر لیا ہے اور اپنے صفات کا جامع قرار دیا ہے۔ یہ صاحب دُنیا کے ناقص اور غییر مکمل اور بے ترتیب ہونے پر اُس کے بنانے والے کو براہِ تسخر و طغر و تلموز قرار دے کر خدا کے ماننے والوں کو احمق اور بے وقوف کہتے اور کتبِ اسمانی کے غلط اور جھوٹ ہونے پر انہیں کی شہادت لاتے ہیں چنانچہ انجیل سی پاک کتاب کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”میری رائے میں کبھی دانشمند آدمی کو اس بات کے یقین دلانے کو کہ انجیل انسان کی بناوٹ بلکہ وحشیانہ ایجاد ہی صرف اسی قدر ضرورت ہے کہ وہ انجیل کو پڑھ کر پھر آپ لوگوں سے فرماتے ہیں کہ ”تم انجیل کو اس طور سے پڑھو جیسے کہ تم اور کسی کتاب کو پڑھتے ہو اور اُن کی نسبت ایسے خیالات کر دو جیسے کہ اور کتابوں کی نسبت کرتے ہو۔

اپنی آنکھوں سے تعظیم کی پٹی نکال ڈالو۔ اور اپنے دل سے خوف کے بھوت کو بھگا دو اور دماغِ اویہام سے خالی کر دو۔ تب انجیل مقدس کو پڑھو تو تم کو تعجب ہوگا کہ تم نے ایک لحظہ کے لیے بھی کیوں کر اس جہالت اور ظلم کے مصنف کو عقلمند اور نیک اور پاک خیال کیا تھا؟ یہ خیالات ایک دو مصنفوں کے نہیں ہیں بلکہ اکثر سائنس کے جاننے والے مذہب کے ماننے والوں اور خدا کے متصف بصفاتِ وجوب و سلبیہ سمجھنے والوں پر نہایت تعجب اور تاسف کرتے ہیں پس جب تک کہ آدمی علم کی معراج کے اُس درجہ پر نہ پہنچ جاوے وہ ایسے لوگوں کے نزدیک ضرور آبائی خیالات کا پابند سمجھا جاوے گا۔ اور جب تک خدا اور رسول اور معاد اور اصولِ دین کو ماننا رہے گو وہ کتنے ہی زینے علم و نیچر کے طے کر چکا ہو مجھ ہی صنّعتِ القلوب اور کمزور ٹھہرے گا۔ اگر فرق ہوگا تو کی بیشی کا۔ مجھے ایسے لوگ زیادہ بودِ دل کا

۱۷ وہ صاحب انجیل کی نسبت یہ کیا فرماتے ہیں آپ سرسید کو دیکھیے کہ وہ بھی قرآن مجید کو انسانی کلام سے زیادہ تر نہیں سمجھتے۔

سمجھیں گے اس لیے کہ میں خدا کو قاضی الحاجات سمجھتا ہوں دعا کو ایک سبب حصول مقصد کا اور اجابت دعا کے معنی مطلب کا حاصل ہونا جانتا ہوں۔ جبریل کو ایک فرشتہ وحی کا لانے والا اور نبوت کو ایک مجدد خدا کا دیا ہوا سمجھتا ہوں آپ کو ان باتوں کے انکار سے بہ نسبت میرے زیادہ قوی اور زیادہ ہمت والا سمجھیں گے۔

بہر حال جو دو سبب آپ نے میری مخالفت کے اپنی تفسیر سے قرار دیے ہیں ان میں سے کسی ایک کو بھی میں نہیں مانتا۔ اب رہا یہ امر کہ میرے پاس خدا کی بھیجی ہوئی وحی آئی تھی جس نے مجھے ثابت ہوا کہ مرضی قائل یعنی خدا کی وہ نہیں جو آپ سمجھے ہیں اسکی نسبت بادب تمام عرض کرتا ہوں کہ مجھ پر تو وحی آنے کی ضرورت جب ہوتی کہ میں کوئی ایسی بات بیان کرتا جو انسان کی معمولی سمجھ سے خارج ہوتی یا وہ معنی قرآن کے بیان کرتا جسے نہ صاحب الوحی سمجھے تھے نہ صحابہ نہ ائمہ نہ عامہ مسلمین ہاں آپ نے بعض مقامات پر قرآن کے وہ معنی بتائے ہیں جو نہ لفظوں سے نکلتے ہیں نہ محاورہ عرب کے مطابق ہیں نہ سیاق کلام کے موافق بلکہ جو اسلام کا منشا اور قرآن کا مقصود اور پیغمبر کی ہدایت کی اصلی غرض ہے ان سب کے خلاف ہیں ایسی صریح اور صاف بات کے لیے مجھ پر وحی آنے کی ضرورت نہ تھی اور خدا کی عام مرضی معلوم ہونے کے بعد جو معنی آپ کے خلاف لیے گئے اسپر لایرضی بہ قائلہ کہنا بجا نہ تھا۔ اب رہا اسکا ثبوت۔ وہ میں آئندہ آپ کی تفسیر کے بعض اقوال نقل کر کے بخوبی دوں گا۔ مگر اسوقت اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں کہ آپ بہت جلد تسامح کے درجہ سے گزر کر مخالطہ میں پڑ گئے اور جس حد پر پہنچ کر آپ کو ٹھیرنا چاہیے تھا اس سے گزر گئے۔

آپ نے ان باتوں کو جو اس زمانہ کے علم و سائنس نے پیدا کی ہیں بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح اور یقینی مان لیا اور جو باتیں قرآن میں بظاہر اسکی مخالفت معلوم ہوں میں انہیں ایسی تاویل کرنی شروع کیں کہ قرآن کا مقصد ہی فوت ہو گیا اور اسپر ستم ظریفی آپ کی یہ کہ کہ آپ تاویل کو کفر قرار دیتے اور اپنی تفسیر کو قرآن کے الفاظ اور سیاق اور مقصود و محاورہ

کے مطابق بتاتے ہیں۔ لیکن اس سے بھی آپ کا اصل مقصد کوسوں دور رہا۔ اس لیے کہ پتھر اور
 لائف پتھر اگر وہی ہی جو اس زمانے کے یورپین حکیم بتاتے ہیں تو خدا کی خدائی اور رسولوں کی
 رسالت اور عذاب و ثواب کا اقرار وہی آبائی تقلید اور بچپن کی سنی سنانی باتوں کا اثر سمجھا
 جائے گا۔ اور قرآن باوجود انکار معجزات اور خرق عادات اور دعا اور اجابت دعا اور فرشتوں
 اور جنات کے پتھر اور لائف پتھر کے مخالف ہی رہیگا۔ پس میرے نزدیک آپ دو مصیبتوں میں
 سے ایک میں سے بھی نہ نکل سکے۔ کہیں قرآن کے معنی سمجھنے میں غلطی کی۔ اور کہیں پتھر
 کے ثابت کرنے میں بعض جگہ تو آپ قرآن کا وہ مطلب سمجھے جو نہ خدا سمجھا نہ جبریل نہ محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم نہ صحابہ نہ اہلبیت نہ عامہ مسلمین۔ اور کہیں پتھر کے دائرہ سے نکل گئے
 اور مذہبی آدمیوں کی طرح پڑانے خیالات اور پرانی دلیلوں اور پرانی باتوں کا گیت گانے
 لگے۔ چنانچہ آپ کی تفسیر میں دونوں باتوں کا جلوہ نظر آتا ہی جہاں آپ نے دعا اور اجابت
 دعا کے مشہور معنوں سے انکار کیا معجزات اور خرق عادات کو ناممکن سمجھ کر حضرت عیسیٰ کے
 بے باپ پیدا ہونے اور انکی طفلی کے زمانے کے واقعات اور احیائے اموات وغیرہ باتوں کو اہل
 کتاب کی کہانیاں بتلایا وہاں آپ نے دکھا دیا کہ آپ کی تفسیر قرآن کے الفاظ اور سیاق عبارت
 اور اس کے عام فشار سے کچھ مناسبت اور مطابقت نہیں رکھتی اور جہاں آپ نے آپ کی خدائی
 اور پیغمبری پیغمبری اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور ثواب عذاب وغیرہ کا اقرار کیا گو انکی
 حقیقت میں ہی علماء کی رایوں سے بہت کچھ اختلاف کیا ہی وہاں آپ نے ثابت کر دیا کہ پتھر اور
 لائف پتھر کا کچھ بھی اثر آپ پر نہیں ہوا۔ وہی سب پرانے خیالات آپ کے دل میں سے
 ہوئے ہیں جن پر پتھر کے جاننے والے اور لائف پتھر کے ماننے والے ہنستے ہیں۔ کیا آپ
 ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ اعتقادات لائف پتھر (قوانین فطرت) کے مطابق ہیں۔ یا مارٹن
 سائنس (علوم جدیدہ) سے انکی تصدیق ہو سکتی ہی اور اعتقادات کا تو کیا ذکر ہے آپ صرف
 خدا کی خدائی فلسفہ جدیدہ سے ثابت کر دیجئے۔ اور اس کے خالق اور قادر اور حکیم اور علیم

ہونے کا ثبوت حکماء زمانہ حال کے اقوال سے پیش کیجئے۔ میرے نزدیک اکثر فلسفی تو ایسے
 باہمت اور بہادر اور دل کے قوی ہیں کہ وہ خدا کے وجود کے اعتقاد سے بڑھ کر کسی بات
 کو یہودہ نہیں سمجھتے۔ اور نعوذ باللہ خدا کو خود انسان کے وہم و خیال کا پیدا کیا ہوا سمجھتے
 ہیں۔ یاں بعض اُسکے وجود کے قائل ہیں مگر وہ بھی اُس خدا کے نہیں جو ابراہیم و محمد علیہما السلام
 والسلام کا خدا ہے بلکہ اُس خدا کے جو ڈاروں اور سیکل کا خدا ہے جس کا نام اُن کی زبان میں
 فرسٹ کا ز اور عربی میں علیہ العلل ہے و ایں خدا جو بے نی آرزو و بکار ماننے آید۔ اُن کے
 خدا نے نہ کسی چیز کو اپنے ارادے اور مرضی سے پیدا کیا اور نہ کر سکتا ہے نہ کسی چیز میں تصرف
 کیا اور نہ کر سکتا ہے نہ وہ کسی قسم کا اختیار رکھتا ہے نہ کسی چیز کو جانتا ہے نہ کسی بات کو مانتا ہے نہ
 سمیع الدعوات نہ فاعل مختار ہے نہ قادر علی الاطلاق۔

ہاں اس سے انکار نہیں کہ وہ ایک سستی ہو جس سے کوئی غیر معلوم مادہ بلا اس کے اختیار
 اور بغیر اس کی مرضی کے اور بغیر تقدم زمانہ کے ظاہر یا پیدا ہو گیا۔ اور اس کے دوسرا اور دوسرے
 تیسرا اور تیسرے سے چوتھا و پلم جرا مواد پیدا ہوتے ہوتے مادی کائنات کا ظہور ہوا اور
 ایک ناکام حالت آہستہ آہستہ ترقی کر کے لاکھوں کروڑوں برسوں کے تغیرات اور تنازعات
 کے بعد یہ دنیا بنی۔ اور جو کچھ اب ہم دیکھتے ہیں اُسکا اس طور پر ظہور تدریجی عمل میں آیا۔
 و لکن لیس فیہما ما بدل علی الاختیار بل کلاہ عن الاضطراب پس اگر یہ مسئلہ
 منہج کا مان لیا جاوے اور یہ لازماً نہیچر تسلیم کر لیے جاویں تو فرمائیے کہ وہ خدا جو خالق
 اور صلح قادر اور مرید سمیع علیم مصور اور حکیم اور کیا کیا مانا جاتا ہے کہاں باقی رہتا ہے اور
 جب تک کوئی ڈاروں کا ہنخیال اور سیکل کا ہمصغیر نہ بن جاوے کیونکہ وہ دل کا مضبوط اور
 دشمند کہا جاسکتا ہے۔ رہا اُن کا ہنخیال اور ہمصغیر ہونا اس کی کسی اور کو خواہش ہو تو ہو
 مگر مجھے تو نہ اسکی خواہش اور نہ طاقت میرا بودا دل اور ضعیف دماغ تو اپنے اولاد پر برانے
 خدا کے چھوڑنے اور ساری صفات سے اُسے خالی کر کے صرف فرسٹ کا ز (علیہ العلل) ماننے

۲
سے بہت گھبراتا اور لرزتا ہے۔

میں تو اپنی دانائی اور بزدلی کو اپنے حق میں ایسے حکیموں کی دانائی اور جہانمندی سے
بہت زیادہ تنقید سمجھتا ہوں لان البلاہۃ اوفی الی الخلاص من فطانتہ تبراء والمعنی
اقرب الی السلامۃ من تصدیقہ حوالہ۔ اب میں اس خط کو تمام کرتا ہوں اس لیے کہ جو دلچسپ مضمون
آپ نے چھیڑا ہے وہ ایک یا دو خط میں نہیں آسکتا ضرور ہے کہ ایک سلسلہ ایسی تحریرات کا آپ کی
اور آپ کی بدولت اور شائقین کی خدمت میں پیش کیا جائے۔ میں اگلے خط میں پنجر اور
لا آف پنجر اور ورک آف گاڈ یعنی خدا کے کام اور ورڈ آف گاڈ یعنی خدا کے کلام سے جو آپ کی
تفسیر کے اصول میں سے ایک اصول ہے بحث کرونگا۔ اور اس بات کو دکھا دوں گا کہ اس
زمانہ کی سائنس کی رو سے جن کو آپ ورک آف گاڈ اور ورڈ آف گاڈ کہتے ہیں بلکہ خود گاڈ
خیالی ڈھکوسلے اور اولڈ فیشن والوں کے سطرل خیالات ہیں کہاں کا گاڈ اور کہاں کا
ورک آف گاڈ علم کی روشنی نے ان تاریک خیالات سے دنیا کو پاک کرنا شروع کر دیا ہے اور
جنگلے دل نے خیالات کی تیز شعاعوں سے روشن ہو گئے ہیں وہ ان لغویات کو کچھ نہیں سمجھتے
ان کے نزدیک ان پُرانی باتوں اور ان جہالت و وحشت کے یادگار خیالات کی جگہ اب باقی نہیں
رہی الا ان دلوں میں جو آبائی تقلید کے بندوں میں پھنسے ہوئے اور بچپن کی سنی سنائی
باتوں کے دام میں گرفتار ہیں۔ ورنہ مارڈن سائنس نے فتویٰ دیدیا ہے کہ خدا وجود معطل ہے
رزاقی اور الوہیت یہودہ خیالات ہیں دعا اور عبادت وحشیوں اور جاہلوں کے ڈر اور
خوف کا نتیجہ ہے۔ نبوت دھوکہ کی ٹٹی ہے۔ وحی افسانہ ہے۔ الہام خواب ہے۔ روح فانی ہے۔
قیامت ڈھکوسلہ ہے۔ عذاب و ثواب انسانی اوہام ہیں۔ دوزخ و جنت الفاظ بے معنی
ہیں۔ انسان صرف ایک ترقی یافتہ بندہ ہے۔ مابعد الموت سزا ہے نہ جزا۔ وہ مرنے کے بعد
سب جھگڑوں اور قصوں کا پاک ہے۔ پس اے میرے بزرگ سرسید۔ یہ ہیں خیالات اُن لوگوں
کے جو کہ حقیقت میں دل کے قوی اور عقل کے کامل اور حکمت کے موجد اور علوم کے دریائے شاد میں

الذین یستحبون الحیوة الدنیا علی الاخرة ویصدون عن سبیل اللہ ویغوٹھا عوجا
اولئک فی ضلال بعید ۛ

ناظرین! ان دونوں خطوں سے محسن الملک کی سابقہ حمیت اسلامی اور قوت
ایمانی کا پورا پتہ چلتا ہے اگر یہ خط و کتابت کا سلسلہ کچھ دنوں اسی طرح جاری رہتا تو اُمید
کامل تھی کہ سید احمد خاں کی نہ صرف مذہبی بلکہ اُس کا بلکہ اُس سارے خط کا جو نادان دوست
کی صورت میں ظاہر ہو کر مسلمانوں کو تباہ و برباد کر گیا قلع و قمع ہو جاتا۔ مگر بڑا ہوا اس طمع
و ہوس نام و نمود کا۔ کہ وہ بھی سید احمد خاں کے جُل میں آکر علیگٹھ آبیٹھے۔ اور بعد انتقال
مرشد شیعہ دہشتے کو بالائے طاق رکھ کر سجادہ نشینی کا فرض اِس عرقریزی و تندہی سے ادا
کیا کہ سید احمد خاں سے بھی کئی مقام آگے بڑھ گئے۔ اُسی زمانہ میں خان بہادر سید اکبر حسین
صاحب پشترنج آبادی نے ایک رباعی نواب صاحب کے حسب حال لکھی تھی جو ذیل میں
درج ہے۔

مہدی کو بُرا بھلا جو چاہو وہ کہو لیکن دکھلا دی اُس نے ہوئی اپنی
لاکھوں ہی کے ڈھیر کر کے کالج میں پوری کر دی یہ اُس نے ڈیوٹی اپنی
اب ہم حسبِ عہد آپ کے سامنے اصل مضمون پیش کرتے ہیں۔ براہِ مہربانی اسکی ہر ایک
بحث کو بغور دیکھتے جائیے۔ اور یہ یاد رکھیے کہ

س سے سید احمد اور م سے مشتاق احمد مراد ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

وَلَا تَكُن مِّنَ الَّذِينَ يَدْعُونَ لِنَارٍ أَعْبَادَ الْمَوتَىٰ ۚ بَلْ هُمْ كَذِبَةٌ ۖ فَيَقُولُوا سَوَاءٌ مَّا نَدْعُوا ۚ وَلَئِن لَّمْ يَكُن لَّهُمْ سُلْطَانٌ مِّن رَّبِّهِمْ فَمَا لَهُم بِالدَّاعِي ۖ فَيَقُولُوا سَوَاءٌ مَّا نَدْعُوا ۚ وَلَئِن لَّمْ يَكُن لَّهُمْ سُلْطَانٌ مِّن رَّبِّهِمْ فَمَا لَهُم بِالدَّاعِي ۖ فَيَقُولُوا سَوَاءٌ مَّا نَدْعُوا ۚ

اگر ہو تم شک میں اس کلام سے جو آتا راہم نے اپنے بنے پہ توے آدایک سورۃ اس کی مانند
 مس۔ - مَتَّانَزَلْنَا سے مراد قرآن ہے جو نبی پر بذریعہ وحی کے خدا کی طرف سے
 نازل ہوا ہے۔ پس اس مقام پر جب تک کہ وحی اور نبوت کی حقیقت نہ بیان ہو اُس وقت تک
 اس آیت کا مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا (سید صاحب اول نبوت کی حقیقت بیان کرتے ہیں سب سے پہلے)
 میں نبوت کو فطری چیز سمجھتا ہوں جو انبیاء میں مقتضائے انکی فطرت کے مثل دیگر قوتوں
 انسانی کے ہوتی ہے جس انسان میں وہ قوت ہوتی ہے وہ نبی ہوتا ہے اور جو نبی ہوتا ہے اس میں وہ قوت
 ہوتی ہے۔ جس طرح کہ تمام ملکات انسانی اسکی ترکیب اعضا دل و دماغ و خلقت کی مناسبت سے ملتی
 رکھتے ہیں اسی طرح ملکہ نبوت بھی اُس کے علاوہ رکھتا ہے۔ یہ بات کچھ ملکہ نبوت پر ہی موقوف نہیں ہے
 ہزاروں قسم کے جو ملکات انسانی ہیں بعضی دفعہ کوئی خاص ملکہ کسی خاص انسان میں از روئے
 خلقت و فطرت کے ایسا قوی ہوتا ہے کہ وہ اسی کا امام یا پیغمبر کہلاتا ہے۔ لوہا بھی اپنے فن کا
 امام یا پیغمبر کہلاتا ہے۔ شاعر بھی اپنے فن کا امام یا پیغمبر ہو سکتا ہے۔ ایک طبیب بھی اپنے فن
 کا امام یا پیغمبر ہو سکتا ہے۔ مگر جو شخص روحانی امراض کا طبیب ہوتا ہے وہ پیغمبر کہلاتا ہے۔
 خدا اور پیغمبر میں بجز اُس ملکہ نبوت کے جس کو ناموس اکبر اور زبان شرع میں جبریل
 کہتے ہیں اور کوئی ایچی پیغام پہنچانے والا نہیں ہوتا اُس کا دل ہی وہ آئینہ ہوتا ہے جس میں
 تجلیاتِ ربانی کا جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ اُس کا دل ہی وہ ایچی ہوتا ہے جو خدا کے پاس پیغام
 لیجاتا ہے اور خدا کا پیغام لیکر آتا ہے۔ وہ خود ہی وہ مجسم چیز ہوتا ہے جس میں خدا کے کلام کی آواز
 نکلتی ہے۔ وہ خود ہی وہ کان ہوتا ہے جو خدا کے بے حرف و بے صورت کلام کو سنتا ہے خود

اُسی کے دل سے فوارہ کی مانند وحی اُٹھتی ہے اور خود اُسی پر نازل ہوتی ہے اُسکا
 مکس اُسکے دل پر پڑتا ہے جسکو وہ خود ہی الہام کہتا ہے۔ اُسکو کوئی نہیں بلواتا بلکہ وہ خود بولتا
 ہے وہ خود اپنا کلام نفسی ان ظاہری کانوں سے اسی طرح سناتا ہے جیسے کوئی دوسرا شخص اُس
 کہہ رہا ہے۔ وہ خود اپنے آپ کو ان ظاہری آنکھوں سے اسی طرح پردیکھتا ہے جیسے دوسرا
 شخص اُسکے سامنے کھڑا ہوا ہے۔ ہم بطور تمثیل کے اسکا ثبوت دیتے ہیں ہزاروں شخص میں
 جنہوں نے مجنوں کی حالت دیکھی ہوگی وہ بغیر بولنے والے کے اپنے کانوں سے آوازیں
 سنتے ہیں۔ تنہا ہوتے ہیں مگر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کسی کو کھڑا ہوا باتیں کرتا ہوا
 دیکھتے ہیں۔ وہ سب انہیں کے خیالات ہیں جو سب طرف سے بے خبر ہو کر ایک طرف مصروف
 اور اس میں متفرق ہیں اور باتیں سنتے ہیں اور باتیں کرتے ہیں۔ پس ایسے دل کو جو فطرت
 کی رُو سے تمام چیزوں سے بے تعلق اور روحانی تربیت پر مصروف اور اس میں متفرق ہو رہی
 واردات کا پیش آنا کچھ بھی خلاف فطرت انسانی نہیں ہے یاں ان دونوں میں اتنا فرق ہے
 کہ پہلا مجنوں اور پچھلا پیغمبر ہے۔

اسید صاحب نے نبوت کی حقیقت توجہ نہ بتائی ہے اب وحی کی حقیقت سمجھنے (۱۲ م) اور وحی
 وہ چیز ہے جو قلب نبوت پر سبب اُسی فطرت نبوت کے نقش ہوئی ہے۔ وہی انکشاف قلبی
 کبھی مثل ایک بولنے والی آواز کے انہیں ظاہری کانوں سے سنائی دیتا ہے۔ اور کبھی
 وہی نقش قلبی دوسرے بولنے والے کی صورت میں دکھائی دیتا ہے مگر سب سے آپ کے نہ
 وہاں کوئی آواز ہے نہ بولنے والا۔ خدا نے بہت سی جگہ قرآن میں جبریل کا نام لیا
 ہے چنانچہ سورہ بقرہ میں فرمایا ہے کہ جبریل نے میرے دل میں قرآن کو خدا کے حکم سے ڈالا ہے
 دل پر اُتارنے والی یا دل میں ڈالنے والی وہی چیز ہوتی ہے جو خود انسان کی فطرت میں ہو
 نہ کوئی دوسری چیز جو فطرت کے خارج اور خود اُسکی خلقت سے جس کے دل پر ڈالی گئی ہے

لہ قُلْ مَن كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ الْحَمْدُ

جدگانہ ہوا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُنہی ملکہ نبوت کا جو خدا نے انبیاء میں رکھا ہے جبریل نام ہے۔

م عنانہ کا یہ مسئلہ ہے النصوص تحمل علی ظواہرہا۔ والعدول عنہا الی معانیہا عینہا
اہل الباطن الحاد یعنی آیات قرآنی اور احادیث کے معانی متعارف طور پر ہی لئے جاویں گے
مگر جس کے معانی کا متعارف طور پر نہ لینا بہ تو اثر ثابت ہو گیا ہو اور پھر نا آیتوں اور حدیثوں کا
معانی متعارف کے ایسے معانی کی طرف جس کا اہل باطن ادعا کرتے ہیں اسلام سے پھیرنا اور بدینی
ہے۔ محدثوں کا ایک فرقہ ہے جو اپنے آپ کو اہل باطن کہہ کر صوفیہ میں شمار کرتا ہے۔ اس کا قول ہے کہ
قرآن و حدیث کے معنی یہ نہیں ہیں جو الفاظ کی ظاہر دلالت سے سمجھے جاتے ہیں بلکہ قرآن
و حدیث کو اللہ و رسول اللہ صلعم اور اولیاء اللہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے مثلاً اقبول
الصلوۃ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ نماز پڑھو بلکہ نماز مناجات ہے اللہ تعالیٰ سے حضور قلبی کے
ساتھ اور یہ قیام و قعود محض بیکار ہے اور روزے کی اصل یہ ہے کہ نفس کو اُسکی خواہشوں کے
پور کرنے سے روکے۔ اور زکوٰۃ کی اصل یہ ہے کہ مال کی محبت ایک قلم دل سے نکال ڈالے۔
اور حج کی اصل سیر ہے اللہ تعالیٰ کی طرف۔ اور مناسک کی اصل ہے اللہ میں اور رسول میں
خیال جانا۔ نظر دوڑانا۔ جب نفس ان مقاصد کو بلا وسائل پالے گا یہ وسائل اس کے ساقط ہو جائیں گے
اسی طرح شیعہ اسماعیلیہ اور منصور یہ اور خطاب یہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں جو وضو۔ تیمم۔
نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ۔ حج۔ بہشت۔ دوزخ وغیرہ کا مذکور ہے وہ ظاہر پر محمول نہیں یعنی لُحک
جو معنی لغت کے مفہوم ہوتے ہیں وہ شارع کی مراد نہیں۔ اس واسطے یہ ملاحظہ باطن کتاب و
سنت پر عمل کرنے کو واجب بتاتے ہیں اور اُن کے نزدیک ظاہر پر عمل کرنا کفر ہے۔ مثلاً روزہ
کا باطن مذہب کا مخفی رکھنا۔ نماز کا باطن امام وقت کی فرمانبرداری بیان کرتے ہیں اور
اسی طرح ہر کار شرعی کا باطن قرار دیتے ہیں اسی وجہ سے فرقہ ہائے اسماعیلیہ کو باطنی بھی
کہا کرتے ہیں۔ یہی حال سید احمد خاں کا ہے آپ نے بھی نصوص کو ظاہر ہی معنی سے بدل دیا ہے

تو کچھ کا کچھ بدل دیا ہوتا۔ سورہ یوسف کی تفسیر میں ایک صوفی نے اس قصہ کو نفس و مروج پر لیا
جہاں کیا ہو کہ باید و شاید پھر اس سے کوئی یوں کہہ سکتا ہے کہ دراصل یوسف اور یعقوب کوئی
شخص ہی بلکہ ہی دو نفس اور روح مراد ہیں۔ آپ سید احمد خاں کی تفسیر میں اول سے آخر تک
یہی دیکھیں گے کہ جس آیت کے ظاہر معنی پر تمام علماء کا اتفاق ہوگا احادیث صحیحہ سے برابر
انکی تصدیق ہوتی ہوگی اپنے اپنی بڑے الگ بانگی ہے۔

اب ہم اس مقام پر وہ حدیثیں نقل کرتے ہیں جس میں وحی کا بذریعہ جبریل علیہ السلام
نازل ہونا صاف طور پر بلا کسی تاویل کے معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت
ہے کہ اول اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سچی خواب سوتے میں دکھائی دیتی تھیں اور جو آ
آپ دیکھتے تھے وہ بعینہ پوری ہوتی تھی۔ پھر اسکے بعد جب آپ کو تنہائی پسند ہوئی تو آپ فارح
میں خلوت گزیریں ہو گئے۔ اور کئی کئی روز تک وہیں رات دن عبادت کیا کرتے تھے۔ کھانا اس
مدت کا اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ جب کھانا ختم ہو جاتا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پاس سے
لیجا یا کرتے تھے آپکا مدت تک یہی طریقہ رہا حتیٰ کہ ایک روز فارحہ میں آپ پر وحی نازل ہوئی
اور وہ اس طرح پر کہ ایک فرشتہ آیا اور آپ کے کہنے لگا کہ پڑھ۔ آپ نے فرمایا کہ میں پڑھا ہوا نہیں
ہوں۔ پھر فرشتہ نے آپ کو پکڑا اور زور سے دہرایا کہ آپ کو شاق معلوم ہوا۔ پھر چھوڑ کر کہا
کہ پڑھ۔ آپ نے فرمایا کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔ پھر فرشتہ نے آپ کو پکڑا اور دوسری دفعہ اسی
زور سے دہرایا۔ پھر چھوڑ کر کہا کہ پڑھ۔ آپ نے پھر ہی فرمایا کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔ فرشتہ
نے پھر آپ کو پکڑا اور اسی طرح تیسری دفعہ زور سے دہرایا۔ پھر چھوڑ کر کہا اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ
الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اِقْرَأْ رَبُّكَ الْاَكْرَمَ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ
الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ پھر وہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کلمات پڑھتے ہوئے
اس طرح کہ آپ کا دل دھڑک رہا تھا لوٹے اور خدیجہ کے پاس داخل ہو کر فرمایا۔ مجھے کپڑا اڑھا
کپڑا اڑھا۔ حضرت خدیجہ نے کپڑا اڑھا دیا تو کچھ دیر کے بعد آپ کے خوف لائن ہوا۔ پھر اپنے

سارا قصہ سنایا اور فرمایا کہ میں اپنی جان کا خوف کرتا ہوں حضرت خدیجہ رضی عنہا نے عرض کیا کہ ہرگز نہیں اللہ تعالیٰ آپ کو کبھی رنجیدہ نہیں کریگا۔ آپ صلہ رحم کرتے ہیں لوگوں کی مصیبت میں مدد کرتے ہیں میہاں نوازی کرتے ہیں پھر خدیجہ رضی اللہ عنہا آپ کو اپنے چچا کے بیٹے ورقہ بن نوفل کے پاس لے گئیں ورقہ بن نوفل نے حال پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سارا قصہ جو کچھ گذرا تھا سنا دیا۔ ورقہ بن نوفل نے سن کر کہا کہ یہ وہ ناموس (جبرئیل) ہی کہ جسکو خدا نے موسیٰ پر اتارا تھا۔ کاش میں آپ کے زمانہ نبوت میں جو ان ہوتا۔ کاش میں اس وقت زندہ ہوتا کہ جب آپ کو نکال لیگی۔ آپ نے فرمایا کہ کیا وہ مجھ کو نکالیں گے ورقہ نے کہا کہ ہاں جو بنی گذرا ہی اُس کے ساتھ دشمنی ضرور ہوتی ہی۔ اگر وہ زمانہ میں نے دیکھا تو میں آپ کی مدد کرونگا مگر ورقہ کا زمانہ بنو سے پہلے ہی انتقال ہو گیا۔ اب سید صاحب اس حدیث میں فرشتہ کی کیا تاویل کریں گے کون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ کسے آپ کو تین مرتبہ پکڑا اور دُبا یا کسے آپ کو پڑھایا۔ اور کون وہ ناموس تھا کہ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوا تھا مگر سید صاحب کے ہاں تو سید جا اور کھرا جواب یہ ہو گا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہی اسکی صحت مشتبہ ہی سچ ہی۔ خوئے بدرا بہانہ بسیار۔

اور لیجئے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک روز ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک ایک شخص سفید کپڑوں والا۔ سیاہ بالوں والا کہ جس پر نہ کوئی سفر کا نشان معلوم ہوتا تھا اور نہ ہم میں سے کوئی اُس کو پہچانتا تھا آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں سے گھٹنے ملا کر اور آپ کی رانوں پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ گیا اور کہنے لگا اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مجھے سلام بتائیے آپ نے فرمایا سلام یہ ہی کہ تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے اور نماز پڑھے۔ زکوٰۃ ادا کرے۔ رمضان کے روزے رکھے اگر طاقت ہو حج کرے۔ اُس شخص نے سن کر کہا کہ آپ نے سچ فرمایا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم کو تعجب ہوا کہ شخص سوال بھی کرتا ہی اور تصدیق بھی کرتا ہی پھر پوچھا کہ ایمان کیا چیز ہے

آپنے فرمایا کہ ایمان یہ ہے کہ اللہ اور اس کے فرشتوں اور انکی کتابوں اس کے رسولوں اور نبیوں پر ایمان لاوے۔ اور اس پر کہ بڑائی بھلائی سب اُنہی کی طرف سے ہے یہ سنکر اُس نے کہا کہ آپ نے سچ فرمایا۔ پھر پوچھا کہ احسان کیا چیز ہے۔ آپ نے فرمایا کہ احسان یہ ہے کہ تو اللہ کی عبادت اس طرح کرے کہ گویا تو اسکو دیکھ رہا ہے۔ اگر تو اسکو نہ دیکھتا ہو تو وہ تجکو دیکھتا ہے۔ غرض کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ پھر وہ شخص چلا گیا اور میں کچھ دیر بیٹھ رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ امیر تو جانتا ہے کہ شخص کو تھا میں نے عرض کیا کہ اللہ اور اسکا رسول زیادہ جانتے ہیں آپ نے فرمایا کہ جبریل علیہ السلام تھے اس طرح سوال کر کے تکوین سمجھنے لگے تھے علاوہ اسکے اور بہت سی احادیث ہیں جو فرشتوں کے وجود پر صراحۃً دلالت کرتی ہیں ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس ایک موقع پر جہاں سید صاحب نے فرشتوں کا ذکر کیا ہے آپ کو برابر سنائیے۔

فَاتُوا السُّورَةَ مِنْ مِّثْلِهِ

لاؤ تم کوئی سورت اسکی مانند

میں اس پوری آیت کے نازل ہونے کا سبب یہ ہے کہ اُس زمانہ میں اہل عرب کو اپنی فصاحت و بلاغت پر بڑا زعم تھا اسلئے انکا یہ زعم توڑنے کی غرض سے خدا نے قرآن کو اعلیٰ درجہ کا فصیح و بلیغ آثار کہ ان سے اسکا مثل طلب کیا ہے۔ اور مقصود اس سے یہی تھا کہ وہ قرآن کا من اللہ ہونا تسلیم کر لیں آخر یہی ہوا کہ وہ اسکی مثل ایک سورت بھی نہ بنا سکے اور قرآن کے اس معجزہ فصاحت کے قائل ہو گئے۔ اب ہم قبل اسکے کہ قرآن کے اس خاص معجزے کو وضاحت سے بیان کریں فدائی قوم سرسید احمد خان صاحب کی تقریر اس بارے میں گوش گزار کر دینا ضروری سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ ہمیں شک نہیں کہ قرآن مجید اعلیٰ درجہ کا فصیح و بلیغ ہے مگر یہ بات کہ اسکی مثل کوئی نہیں کہہ سکا یا کہہ سکتا اسکے من اللہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی کسی کلام کی نظیر نہ ہونا اس بات کی تو بلاشبہ دلیل ہے کہ اسکے مانند کوئی دوسرا کلام موجود نہیں ہے مگر اسکی دلیل نہیں ہو سکتا کہ وہ خدا کی طرف سے ہے۔ بہت سے کلام انسانوں کے دنیا میں ایسے موج

ہیں کہ ان کی مثل فصاحت و بلاغت میں آج تک دوسرا کلام نہیں ہوا مگر وہ من اللہ تسلیم نہیں ہوتے۔

م۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ سید احمد اپنی عقل کے سامنے سب کی عقل کو گرد سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ صاف الفاظ میں لکھ رہے ہیں کہ آج تک علماء اسلام نے سنی سنائی باتوں پر عمل کیا اور آہائی تربیت کے دام میں گرفتار رہے۔ کیوں نہیں یہ نئی تحقیقات آپ ہی کا حصہ تھا اسی پر آپ کے حواری عقل کے دشمن آپ کو جدید علم کلام کا بانی سمجھتے ہیں۔ مگر ایک موٹی سی بات ہے کہ جتنے کلام اس وقت ایسے دیکھے جلتے ہیں کہ انکا مثل دوسرا نہیں ملتا انکو اول سے آخر تک دیکھ جائیے کہیں بھی یہ دعویٰ نہ ملے گا کہ اسکا مثل کوئی نہیں بنا سکتا اور واقعی بات یہ ہے کہ بشر سے یہ دعویٰ ہو کب سکتا ہے۔ اہل کلام خواہ کیسا ہی زور کا کلام کیوں نہ تصنیف کرے لیکن اس خیال سے کہ آخر پھر بشر ہوں ہرگز اس دعوے کو زبان پر نہیں لاسکتا۔ اور اگر کسی ایک نے بھی یہ دعویٰ کیا ہوتا تو ممکن نہیں تھا کہ دنیا بھر اسکے برابر بنانے میں کوشش کرتی اور نہ بنا سکتی۔ کیونکہ قاعدہ ہے کہ دعوے کے مقابل انسان کو ضد زیادہ ہوا کرتی ہے اور اسکے باطل کرنے میں جان توڑ کوشش کرتا ہے۔ پھر جب کسی مصنف بیچا سے نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا تو اسکے مثل بنانے یا نہ بنانے کی بحث ہی فضول ہے۔ لطف تو اس کا ہے کہ باوجود ہزار مخالفت کے قرآن مجید میں یہ دعویٰ بہت زور سے کیا گیا کہ اکی مثل ایک سورت بنا لاؤ۔ اہل عرب کی ضد اور مخالفت اسلام کے مقابلہ میں جیسی اسوقت تھی سب جانتے ہیں کہ مال و اولاد سب ہلاک اور تباہ و برباد کر ڈالے تھے اور رات دن اسی ابطال کی دھن میں رہتے تھے یہ دعویٰ سن کر کہ **فَأَنقَضُوا بِأَنفُسِكُمْ كَيْفَ جَانَحْتُمْ لِي وَأَنجَحْتُمْ لِي** نہ کی ہوگی۔ مگر باوجود اہل زبان ہونے اور قانون فصاحت و بلاغت پر پوری مہارت حاصل ہونے کے پھر عاجز رہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر قرآن اور ان کے کلام میں معمولی تفاوت بھی ہوتا تو سب کے سب ملکر کوشش کرتے اور تھوڑا بہت ضرور بنا کر چھوڑتے۔ مگر وہاں تو قصہ یہ ہوا کہ ہزار سہارا مگر کسی

ایک سے نہ سب ایک آیت کی برابر بھی نہ بن سکا۔ اس سے صاف روشن ہو گیا کہ قرآن میں جو فصاحت
اور وہ طاقت بشری سے بالکل باہر ہو تو پھر کیوں نہ یہ فصاحت قرآن کے من اللہ
ہونے کی زبردست دلیل سمجھی جائے۔

اب سنے قرآن میں باوجود چندی باتیں ہونیکے قرآن کی نقصان فصاحت کو مقتضی میں
پھر بھی اُن کے ہوتے ہوئے قرآن اُسی درجہ کا فصیح و بلیغ ہے (۱) اہل عرب کی فصاحت کا خراج
زیادہ تر عورتوں اور بادشاہوں خاندانوں اور جنگ و جدال کی تعریف میں ہوا کرتا تھا تو
ظاہر تو یہ تھا کہ جیسے الفاظ فصیح وہ اس قسم کے کلام میں استعمال کرتے تھے قرآن میں نہ آتے
لیکن پھر بھی الفاظ قرآنی ویسے ہی فصیح و بلیغ ہیں (۲) اللہ تعالیٰ نے اس کلام میں سچے مضامین
بیان فرمائے ہیں۔ اور جو مشاعر جھوٹ کو چھوڑ کر سچے مضمون بیان کر گیا اُس کا شعر نہ زور کا ہوگا
اور نہ اُنہیں کچھ لطف آویگا جیسے وہ چشمان تو زیر ابرو اُنہیں دندان تو جملہ دروہاں اُنہیں اب
بتائے آپ کو آپس کیا لطف آیا۔ کچھ بھی نہیں۔ تو بات یہی ہے کہ بغیر جھوٹ کی آمیزش کے کسی مضمون
میں لطف نہیں آسکتا۔ اسی پر ایک بزرگ نے اپنے بیٹے کو یہ نصیحت کی ہے کہ سے در شعر پیچ و
دردن او و چون اکذب دست حسن او و لبید بن ربیعہ اور حسان بن ثابت رضی اللہ عنہما
کے اشعار بھی اسلام لانے پر اُس زور کے نہیں ہے تھے جیسے کہ اسلام لانے سے پہلے تھے لیکن
کلام الہی باوجود سچا اور جھوٹ سے بالکل مبرا و منزہ ہونے کے پھر اُسی زور کا فصیح و بلیغ اور پُر
ہے (۳) قاعدہ ہے کہ قصیدہ میں پہلا ایک دو شعر زیادہ زور دار اور اعلیٰ درجہ کے فصیح ہوتے
ہیں۔ اور باقی اشعار اُس پلے کے نہیں ہوتے بلکہ معمولی ہوتے ہیں لیکن یہ کلام پاک سارا کا
سارا یکساں فصیح ہے۔ جیسے کل کی برابر کوئی نہیں بنا سکتا ایسا ہی ایک آیت کی برابر کوئی
نہیں بنا سکتا۔ چنانچہ کہیں یہ فرمایا کہ اگر تمام جن و انس جمع ہوں تو اس قرآن کی مثل نہیں
بنا سکتے۔ کہیں یہ ارشاد ہے کہ دس سورتوں کی برابر بنا لاؤ کہیں یہ کہ ایک ہی سورت کی برابر
لے آؤ۔ غرض کہ اس طرح حجت کر کے بالکل عاجز کر دیا گیا اور کسی سے نہ کل کی برابر بن سکا

(۴) جب ایک چیز کی تعریف میں ایک دفعہ شعر فصیح کہا جاتا ہے تو پھر جب دوسری دفعہ اسی تعریف کرنا چاہتے ہیں تو وہ شعر مثل پہلے کے فصیح نہیں ہوتا مگر قرآن میں باوجود اسکے کہ ایک مضمون کوئی کئی جگہ مذکور ہے پھر ہر ایک فصاحت میں سادگی و سہ کامی۔ اور ایک دوسرے میں درافتات نہیں۔ (۵) یہ عجیب لطف کی بات ہے کہ جیسے سادے مضامین قرآن میں مذکور ہیں (عبادات کا واجب کرنا۔ ہر می باتوں سے روکنا۔ مکارم اخلاق کی تعلیم دینا۔ ترک دنیا اختیار آخرت کی حرص دلانا) اگر ان کو کوئی شاعر بیان کرنا چاہے خواہ نظم میں یا نثر میں تو ممکن نہیں کہ ان میں فصاحت کا نام بھی آجائے لیکن اس کلام پاک میں یہ مضامین بھی ویسے ہی فصیح و بلیغ ہیں جیسے حسن و عشق حب و دنیا تعریف ملوک میں فصیح ہوتے ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ (۶) ہر ایک شاعر کو کسی نہ کسی خاص مضمون کے ساتھ مناسبت ہو کر رہی ہے جیسے وہ اسے پیمانہ پر شعر کہہ سکتا ہے علاوہ اُس مضمون کے دوسرے میں ایسی تیزی سے طبیعت نہیں چلا کر رہی جیسے مرزا سودا بہ نسبت اور مضامین کے بھجے بڑے زور کی لکھتے تھے اور ایسے ہی ہر ایک شاعر کا مذاق اور رجحان طبع کسی خاص مضمون کی طرف ہوتا ہے۔ کوئی حمد و نعت اچھی لکھتا ہے کسی کو عشقیہ مضامین سے زیادہ دلچسپی ہوتی ہے لیکن قرآن مجید میں جتنے قسم کے مضامین مذکور ہیں وہ سب کے سب برابر فصیح ہیں و غرض کہ یہ وجوہ اور خصوصیات ہیں جنکو دیکھ کر کہا جاتا ہے کہ قرآن کی فصاحت ہی اسکے من اللہ ہونے کی زبردست دلیل ہے اور سید احمد خاں بچائے کیا پڑی کیا پڑی کا شور بہ۔ وہ جب اپنی کور چشمی سے قرآن مجید کو انسان کے کلام سے زیادہ نہیں دیکھ سکتے تو اس میں ان کو کسی قسم کی خصوصیت انسانی کلام سے زیادہ کیسے نظر آ سکتی ہے۔ مگر

گر نہ بیند بر روز شب پدہ چشم
چشم آفتاب را چہ گناہ

فَاَلَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارُ اِنَّ لِلْكَافِرِينَ

پھر لگے کہ اگر تم نے نہ کر دے گے پس پھر آگ سے جکا بندھن ہے آدمی اور پھر تیار کی گئی ہے واسطے کافروں کے

میں۔ اس مقام و نیز دیگر مقامات پر وعدہ و وعید دوزخ و بہشت کے جن الفاظ سے
 بیان ہوئے ہیں اُن سے بعینہ وہ اشباہ مقصود نہیں ہیں بلکہ اُسکا بیان کرنا صرف اعلیٰ درجہ کی
 خوشی و راحت کو فہم انسانی کے لائق تشبیہ میں لانا ہے۔ اس خیال سے اُسکے دلیلیں بے انتہا
 عمدگی و نعمت جنت کی اور ایک ترغیب احکام کے بجالانے اور گناہوں سے بچنے کی پیدا ہوتی ہے
 جسکو کوڑ مغلل یا شہوت پرست زاپہ یہ سمجھتا ہے کہ درحقیقت بہشت میں نہایت
 خوبصورت اُن گزشت حوریں ملیں گی۔ شرابیوں کو میوے کھاوینگے۔ دودھ شہد کی ندیوں
 میں ہناوینگے اور جو دل چاہیگا مزے اُڑاویں گے یہ سراسر لغو اور بہودہ خیال ہے علماء اسلام نے
 بسبب اپنی رقت قلبی کے جو آدمی کو اس درجہ تک پہنچا دیتی ہے کہ اصل حقیقت کے بیان کرنے
 کی جرات نہیں رہتی یہ طریقہ اختیار کیا کہ جو امر الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے اُس کو تسلیم
 کر لیں اور اُس کی حقیقت اور اُس کے مقصد کو خدا کے علم پر چھوڑ دیں اس واسطے وہ
 تمام اُن باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جن کو کوئی بھی نہیں مان سکتا (آگے چلکر خدا نے قوم کہتے ہیں)
 اصل یہ ہے کہ جب انسان کو ایک بات کے کرنے کو اور ایک بات کے نہ کرنے کو کہا جائے
 تو بالطبع انسان اُس کی منفعت اور مضرت کے جاننے کا خواہاں ہوتا ہے اور بغیر جاننے اُسکے
 کرنے یا نہ کرنے پر راعب یا تنفر نہیں ہوتا۔ اس واسطے ہر ایک پیغمبر کو بلکہ ہر ایک ریفاء
 یعنی مصلح کو اُس منفعت و مضرت کا کسی تمثیل یا تشبیہ سے بتانا پڑتا ہے۔ چنانچہ انبیاء نے
 اُن راحتوں اور لذتوں یا رنج اور تکلیفوں کو جو انسان کے خیال میں ایسی ہیں جو اُن سے
 زیادہ نہیں ہو سکتیں بطور جزا و سزا اُن افعال کے بیان کیا ہے۔ اور غرض ان سے بعینہ
 وہی اشیاء نہیں ہیں بلکہ جو رنج و راحت لذت و تکلیف اُن سے حاصل ہوتی ہے اُسکو
 تشبیہاً بیان کرنا مقصود ہے گو وہ تشبیہ کیسی ہی اوسنے اور ناچیز ہو۔ تمام انسان کو خواہ سرد
 ملک کے رہنے والے ہوں خواہ گرم ملک کے مکان کی آراستگی۔ مکان کی خوبی۔ باغ کی خوشنوائی
 بہتے پانی کی دلربائی میووں کی تروتازگی سب کے دل پر ایک عجیب کیفیت پیدا کرتی ہے اُسکے سوا

حُسن یعنی خوبصورتی سب کے زیادہ دل پر اثر کرنے والی ہے خصوصاً جبکہ انسان میں ہو اور اُس سے بھی زیادہ جبکہ عورت میں ہو۔ پس بہشت کی ان راحتوں کو عورت و غلمان نہرو شراب کی تشبیہ میں۔ اور دونوں کے مصائب کو آگ میں جلنے اور ہونہو پیپ پلانے اور پھٹور کھلائے جانے کی تمثیل میں بیان کیا ہے۔ اور یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا کی ہوئی ہے۔

اُس میں سنگ مرمر کے اور موتی کے جڑاؤ محل ہیں باغ میں سرسبز و شاداب درخت ہیں دودھ شراب کی ندیاں بہہ رہی ہیں ہر قسم کا میوہ کھانے کو موجود ہے ساقی و ساقین نہایت خوبصورت چاندی کے کنگن پہنے ہوئے جو ہمارے ہاں کی گھوسٹیں پہنتی ہیں شراب پلا رہی ہیں ایک جنتی ایک عورت کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے۔ ایک نے ران پر سر دھر رہا ہے۔ ایک چھاتی سے لپٹا رہا ہے۔ ایک نے لب جاں بخش کا بوسہ لیا ہے کوئی کسی کو نے میں کچھ کر رہا ہے کوئی کسی کو نے میں کچھ ایسا یہودہ پن ہے جس پر تعجب ہوتا ہے اگر بہشت یہی ہے تو بلا مبالغہ ہمارے خرابات اُس سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔

م۔ ناظرین! دیکھا آپ نے کہ سید احمد خاں نے بہشت کی حقیقت اور اُسکی نعمتوں کو کس پچھو پنے سے بیان کیا ہے۔ آپ کی تقریر پر تیز ویر کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء نے لپچا کر عبادت کرانے کے لئے عورت و غلمان۔ دودھ و شراب کی ندیوں کا ذکر کیا ہے ورنہ حقیقت وہاں انہیں سے کوئی بھی چیز نہیں ہے۔ اب آپ خیال کیجئے کہ یہ انبیاء نے لپچا یا ہے یا خدا نے۔ اور اگر اس سے صرف کام لینے کی غرض سے لپچانا ہی مقصود ہے اور حقیقت اسکی کچھ بھی نہیں ہے تو قرآن کی جہد رایتوں میں جنت کا ذکر ہے کیا وہ سب دھوکہ کی ٹٹی ہیں۔ استغفر اللہ۔ خدا سچے کا کلام اور ایسا لغو اور مبالغہ آمیز نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ نئی تہذیب کے بانی کی تہذیب ہے کہ بندوں سے گزر کر خدا اور خدا کے کلام کے ساتھ استہزار کرتا ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ۔ اللہ یَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ہ اب ہم آپ کو وہ بعض آیات سناتے ہیں جن میں صاف صاف جنت کی نعمتوں (مثل میوہ دار درخت۔ دودھ شہد کی نہریں۔ عورت

كَا مَهْلٍ يَغْلِي فِي الْبَطْنِ كَغَلَى الْحَمِيمِ خُذُوا فَاغْتَلَوْا إِلَى سَوَاءٍ الْحَدِيدِ ثُمَّ صُوتُوا
 فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ تَحْقِيقُ زَوْجِ كَادِرِ كُنْهَارِ كَا كِهَانَا هِي يَغْلِي هُوَ
 تَابِ كِي مَانْدِ هُوگا پیٹ میں گرم پانی کے مانند جوش مارِ گِیا دوزخی کے واسطے حکم ہوگا کہ
 اسکو پکڑو اور گھسیٹ کر بیچوں بیچ دوزخ میں لے جاو پھر اسکے سر پر گرم پانی کا عذاب ڈالو
 مِنْ دَرَارِهِ جَهَنَّمَ وَيُسْقَى مِنْ مَّاءٍ صَدِيدٍ يَتَجَرَّعُهُ وَلَا يَكَادُ يُسَبِّغُهُ وَيَأْتِيهِ
 الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَمَا هُوَ بِمَيِّتٍ وَمِنْ دَرَارِهِ عَذَابٌ غَلِيظٌ - اور آگے
 اُسکے دوزخ ہی اور پلا یا جاوِ گِیا ایسا پانی کہ وہ پیپ ہوگی ایک ایک گھونٹ پیو گِیا اُسکو
 لیکن گلے سے نہ اُتار سکیگا - اور آوِ گِی اُسکو ہر جگہ سے موت لیکن نہ مر گِیا وہ اور آگے
 اُسکے ہوگا عذاب سخت -

وَلَئِنْ كُنْتُمْ إِلَّا لَهَيْكُلَةٍ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً

اور جب کہا ہرے رب نے فرشتوں کو میں بنانے والا ہوں زمین میں نائب

سید صاحب لکھتے ہیں کہ اس آیت سے وہ ذکر شروع ہوا ہے جو آدم کا قصہ کہلاتا ہے - تمام مفسرین
 اسکو ایک واقعی جھگڑا یا مباحثہ سمجھتے ہیں جو خدا اور فرشتوں میں ہوا - ملک کے معنی ایلچی
 یا پیغامچی تھے ہیں - عبرانی - یونانی - فارسی میں جو لفظ ملک کے لیے ہے اُن سب کے معنی ایلچی کے
 ہیں جو خدا کا پیغام نبیوں کو پہنچاتا ہے - فرشتوں کے وجود کی نسبت لوگوں کے عجیب غیب
 خیالات ہیں - انسان کی یہ ایک طبعی بات ہے کہ جب کسی ایسی مخلوق کا ذکر ہو جسکو وہ نہیں جانتا
 تو خواہ مخواہ اُسکے دل میں اُس مخلوق کے ایک جسمانی جسم تخیل کا جس کے رہنے کی کوئی جگہ بھی
 ہو خیال ہو جاتا ہے پھر اُن کے اوصاف خیال کرتے کرتے اُن کی ایک صورت ہو اُن اوصاف
 کی مقتضی ہوتی ہے اُسکے خیال میں قرار پاتی ہے اور وہ پھر اُس بات کو تو بھول جاتا ہے کہ میں
 اُس مخلوق کو کچھ نہیں جانتا نہ میں نے اُسکو کبھی دیکھا ہے اور یوں جانتے نکلے کہ وہ مخلوق

ہی جو میرے خیال میں ہے۔ اور جب وہ خیال لوگوں میں نسل در نسل چلا آتا ہے تو ایسا مستحکم ہو جاتا ہے کہ گویا اُس میں شک و شبہ مطلق ہے ہی نہیں۔ یہی حال فرشتوں کی نسبت ہوا ہے اُن کو نوری سمجھ کر گور گور اسفید برف کا رنگ۔ نوری شمع کی مانند ہا ہیں۔ بلور کی سی ہنڈلیاں۔ میرے کے سے پاؤں۔ ایک خوبصورت انسان کی سی شکل مگر مرد نہ عورت تصور کیا ہے۔ آسمان اُن کے رہنے کی جگہ قرار دی ہے۔ آسمان سے زمین پر آنے اور زمین سے آسمان پر جانے کے لئے اُن کے پر لگائے ہیں۔ اور کسی کو غصہ و ر و غضبناک۔ کسی کو کم شان کا۔ کسی کو صبور چھوٹا۔ کسی کو نشین کوڑے سے مینہ برساتا خیال کیا ہے۔ عرب کے بت پرست فرشتوں کو ایک مجسم اور متحیر سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ نہ وہ کھاتے پیے ہیں اور نہ کچھ بشری ضرورت اُن کو ہے۔ وہ آسمانوں پر رہتے ہیں اور زمین پر آتے جاتے ہیں عام مسلمانوں کا بھی یہی عقیدہ ہے جو عرب کے بت پرستوں کا تھا۔ وہ فرشتوں کو ہوا کی مانند لطیف اجسام سمجھتے ہیں۔ اور مختلف شکلوں میں سامنے کی اُن میں قدرت سمجھتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ وہ آسمانوں پر رہتے ہیں اور پردار ہیں کہ اُن کو زمین پر اُترتے ہیں اور زمین پر سے اُڑ کر آسمان پر چلے جاتے ہیں اور چیلوں کی طرح آسمان اور زمین کے بیچ میں منڈلاتے ہیں۔

(سید صاحب نے جیسے جنت کی نعمتوں کو چھکڑ پنے سے بیان کیا تھا ایسے ہی فرشتوں پر جو خدا کی ایک بزرگ مخلوق ہے اور اُن پر ایمان رکھنے والوں پر چھبتیاں اُڑاتی ہیں اب آپ کا ذاتی عقیدہ ہے۔ لکھتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت اور اپنے افعال کو فرشتوں سے نسبت کرتا ہے۔ اور جن فرشتوں کا ذکر قرآن میں ہے اُن کا کوئی اصلی وجود نہیں ہو سکتا بلکہ خدا کی بے انتہا قدرتوں کے ظہور کو اور اُن قوت کو جو خدا نے اپنی تمام مخلوقات میں مختلف قسم کے پیدا کیے ہیں ملک یا ملائکہ کہتے ہیں۔ جن میں سے ایک شیطان یا ابلیس بھی ہے۔ پہاڑوں کی صلابت پانی کی رقت۔ درختوں کی قوت نمو برقی کی قوت جذب و دفع غرض کہ تمام قوتیں جن سے مخلوقات موجود ہوتی ہیں اور جو مخلوقات میں ہیں

ہم۔ سید احمد خاں نے ابک خیالی ڈھکوسلہ بگھار کر یہ لکھ دیا کہ اس آیت کے جوئی
سلمان مفسر لے رہے ہیں وہ یہودیوں سے سُنے ہوئے ہیں۔ ورنہ دراصل یہ انسان کے
قوے ملکوتی کو قوے بہیمیہ کی بُرائی سے آگاہ کرنا ہے۔ اور اونٹ چرانے والوں کو سمجھانے
کی غرض سے ایک قصے کے پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ لہذا ہم فرض سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید
میں سے وہ آیتیں جن میں فرشتوں کا ذکر ہے اور اُن سے فرشتوں کی قسمیں بھی معلوم ہوتی
ہیں درج کریں دیکھیں سید احمد خاں کے پیروان کی کیا تاویل کرتے ہیں۔

(۲) عرش کے گھرنے والے
وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِظِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ

۳۔ جنت کے فرشتے

۴۔ دوزخ کے فرشتے

وَالْمَلَائِكَةُ يَدُخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ

عَلَيْهَا تِسْعَةُ عَشْرَ فَاَجَعَلْنَا اَصْحَابَ النَّارِ الْاَمْلِكَةَ

دوزخ کے فرشتوں کا نام زبانہ ہر فلیدع نادیه سندع

الزبانیه۔ اور ان کا سر مالک ہر۔ نادر و یامالک

لیقض علینا سر بک

۵۔ بنی آدم کی حفاظت

کرنے والے اور اعمال لکھنے والے

۶۔ احوال دنیا کی خبر لکھنے والے

اِنَّ عَلَیْكُمْ لَحِفَظٰتِیْنَ کُلٌّ مِّنْ کَاتِبِیْنَ یَعْلَمُوْنَ مَا تَفْعَلُوْنَ

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَیُرْسِلُ عَلَیْكُمْ حَفَظَةً

وَالصَّغٰتِ مَعًا فَالزَّجْرَتِ نَجْوٰلِ فَالْثَّلٰثِ ذِکْرًا

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ علاوہ حافظین کے اللہ کے اور فرشتے

میں جو درخت کے پتے کے گرنے تک کو لکھتے ہیں۔ پس اگر تم کوئی میدان جنگ میں کوئی دشواری

پیش آئے تو اس طرح آواز دینی چاہیے اَعِیْتُوْا یَا عِبَادَ اللّٰهِ یُرْحَمُکُمُ اللّٰهُ (مدد کرو اللہ کے

بندو اللہ تم پر رحم فرمائے) سب کے افضل اور مقرب چار فرشتے ہیں۔ جبریل میکائیل اسرافیل

عزرائیل۔ دو فرشتوں جبریل و میکائیل کی فضیلت تو قرآن مجید سے معلوم ہوتی ہے من

كَانَ عَدُوًّا لِلّٰهِ وَمَلَائِکَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِیْلَ وَمِیْكَالَ فَإِنَّ اللّٰهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِیْنَ

جب میکائیل علیہ السلام میکائیل سے بھی افضل ہیں۔ چنانچہ آیت میں پہلے جبریل ہی کا ذکر ہے

اور اس کی وجہ بھی خاص ہے اور وہ یہ کہ جبریل صاحب الوحی العلم ہیں اور میکائیل صاحب الازق

ہیں۔ اور علم غدار روحانی سے جکا غدار جسمانی پر افضل ہونا ظاہر ہے اسلئے جبریل میکائیل

سے افضل ہوئے اور اسرافیل و عزرائیل علیہما السلام کا وجود اور انکی فضیلت حدیث شریف

سے معلوم ہوتی ہے۔ آیت قُلْ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مَلَکُ الْمَوْتِ الَّذِیْ وُکِّلَ بِکُمْ دُشْمٌ اِلَیْ رَاٰ بِکُمْ

قُرْجَعُوْنَ۔ میں ملک الموت سے مراد حدیث کے موافق عزرائیل علیہ السلام ہیں۔ اور

یُفْجَرُ فِی السَّحَابِ فَصَبْحُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَمَنْ فِی الْاَرْضِ مِیْنِ نَّفْخِ صَوْرِکُمْ دِلَیْ حضرت

اسرائیل علیہ السلام ہیں۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک فرشتوں کی تعریف یہی ہے کہ وہ اجسام لطیفہ ہوائیہ ہیں کہ جو مختلف شکل بنانے پر قادر ہیں اور ان کا مسکن آسمان ہے۔ سید احمد خاں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض بکواس ہی بکواس ہے۔ ہم انشاء اللہ تعالیٰ ہر ایک موقع پر جہاں فرشتوں کا ذکر آویگا ایسا ہی ثبوت نقلی پیش کریں گے۔

ای بحث میں سید احمد خاں نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔ اگر فرض کریں کہ فرشتے اور شیطان ایک علیحدہ وجود رکھتے ہیں جیسے کہ عموماً مسلمانوں کا عقیدہ ہے تو بھی یہ بات بحث طلب ہے کہ کیا فی الواقع یہ مباحثہ خدا اور فرشتوں میں ہوا تھا کیونکہ قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ فرشتے خدا سے مباحثہ نہیں کر سکتے بلکہ اُس کے حکم کو بجالاتے ہیں۔ خدا نے فرمایا ہے وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحٰنَہٗ بَلْ عِبَادٌ مُّکْرَمُونَ لَا یَسْبِقُوْہُ یَا قَوْلٍ وَهُمْ بِاَمْرِہٖ یَعْمَلُوْنَ ہ یعنی کافروں نے کہا کہ خدا نے بیٹا بیٹی بنا لئے ہیں حالانکہ وہ اُس سے پاک ہے بلکہ (جنکو وہ بیٹا بیٹی کہتے ہیں وہ) معزز بندے ہیں خدا سے آگے بڑھ کر بات نہیں کہتے اور جو وہ کہتا ہے وہی کرتے ہیں۔ اس آیت فرشتوں کو مجال مباحثہ خدا سے معلوم نہیں ہوتی پھر کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ فی الواقع فرشتوں نے خدا سے مباحثہ یا جھگڑا اٹھایا تھا۔ ناظرین! اگر آج سید احمد خاں زندہ ہوتے تو ہمارا انکا اسی آیت پر فیصلہ تھا وہ لکھتے ہیں کہ۔ اگر فرض کریں کہ فرشتے ایک علیحدہ وجود رکھتے ہیں تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے خدا سے مباحثہ

کیا ہو کیونکہ وہ خدا سے مباحثہ نہیں کر سکتے بلکہ اُس کے حکم کو بجالاتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر فرشتوں کا علیحدہ وجود فرض نہ کریں اور آپ کے قول کے موافق اُن کو فے سے تعبیر کریں تو اس آیت میں عِبَادٌ مُّکْرَمُونَ کا ترجمہ اپنے بھی معزز بندے کیا ہے کون مراد ہو گئے واللہ! ایک ایسی بات ہے کہ سید احمد خاں مسختے ہی اُمنت باللہ و مَلٰئِکَہٖ پڑھتے مگر اب ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلّٰہِ وَ مَلٰئِکَہٖ وَ رُسُلِہٖ وَ جِبْرِیْلَ وَ مِیْکَیْلَ فَإِنَّ اللّٰہَ عَدُوٌّ لِّلْکَافِرِیْنَ پڑھنا پڑتا ہے۔ سید احمد خاں کی چال ہے کہ جب

اس آیت میں معزز بندے کی کوئی تاویل نہ گھڑی گئی تو اسکو اس انداز سے لکھ گئے کہ اگر کوئی
 فرشتوں پر ایمان بھی رکھتا ہو تو کم سے کم اُسکے دل میں یہی مشہہ پڑ جائے کہ اُنھوں نے خدا سے
 مباہلہ کیوں کیا۔ مگر ناظرین آپ یہ خوب خیال فرمائیں کہ یہ مباہلہ نہ تھا اور جھگڑے ٹٹنے کے الفاظ
 بھی سید احمد خاں ہی لکھتے ہیں لیکن حقیقت یہ نہ مباہلہ ہی اور نہ جھگڑا ٹٹنا۔ بلکہ بات
 صرف اتنی ہی کہ باری تعالیٰ نے جس خدا سے اپنے آدم کو پیدا کرنے کا اظہار فرمایا تھا اُسکے
 بجالانے کی فرشتوں نے درخواست کی تھی۔ اور یہ فرشتوں کی غایت اطاعت و فرمانبرداری
 کا متقاضی تھا۔ سید احمد خاں اسکو ایسا جھگڑا سمجھ گئے جیسا عدالت میں کسی اسامی خالی ہونے
 کے وقت ہوا کرتا ہے خصوصاً اسوقت کہ جب حاکم عدالت کسی نئے امیدوار کو اسپر رکھنا چاہتا
 ہے تو پُرانے ملازم یہ سنکر داویلا اور آہ و فریاد کیا کرتے ہیں کوئی کہتا ہے کہ حضور میری سرس
 کو ملاحظہ فرمائیں کوئی کہتا ہے میرے اعمال نامے کا معائنہ ہو جائے۔ میں سرکار کا پُرانا منگوار
 اور خیر خواہ ہوں میں اس کام کو نہایت عمدگی سے انجام دے سکتا ہوں۔ ہمارے ہوتے یہ
 اسامی نئے امیدوار کو ملنے میں بڑی حق تلفی ہے اور وہ امیدوار تو بالکل نیا اور عدالت کے کام
 سے بالکل ناواقف ہے۔ دفعۃً اس عہدے کے قابل نہیں ہے۔ حضور یہ خیال فرمائیں کہ اس میں
 اس عہدہ کی قابلیت نہ ہونے سے کارِ سرکار میں بھی بہت بڑی بے عنوانی اور بد نظمی واقع
 ہوگی۔ غرض کہ ترقی تنخواہ اور عزت کی ہوس میں وہ اپنے آپکو ہر طرح سے اُس بیچارے پر
 ترجیح دیا کرتے ہیں اور حاکم کو عجیب پیچ و تاب میں ڈال دیتے ہیں یہی فرشتوں کا یہ منشا نہیں
 تھا۔ اُنھوں نے اس نئی خدمت کو سنکر اپنی مستعدی کا اظہار کیا تھا اور ظاہر ہے کہ خدام کا
 ہر خدمت پر اپنی مستعدی ظاہر کرنا انکی جاں نثاری و فرمانبرداری اور خیر خواہی کی دلیل اور آقا
 کے لیے دل خوش کن ہوتی ہے۔ اور کسی خدمت کو سنکر خاموش اور ششدر رہ جانے اور نیچے کا
 سانس نیچے اور اوپر کا اوپر کر لینے سے بُزدلی۔ کم ہمتی۔ اور جان چُرانی معلوم ہو کرتی ہے پس اب
 بالکل صاف ہو گیا کہ فرشتے واقعی خدا کے معزز بندے ہیں اُس سے آگے بڑھ کر بات نہیں کر سکتے

جو اس کا حکم ہوتا ہو بسرو چشم بجالاتے ہیں کَالْيَمِينِ اللَّهُمَّ اَنْزِلْهُمْ وَيُفَكِّرُوا مَا يَفَكِّرُونَ انکی صحت پر اور
 يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ كُلَّ لَيْلَةٍ اُن کا کام ہے۔ اب ایک بات اور ہے جاتی ہے خدا آپ بھی غور فرمائیں
 سید صاحب نے اس بحث کے شروع میں لکھا ہے کہ ملک کے معنی ایچی یا پیغامچی کے ہیں۔ عربی۔ یونانی
 فارسی میں جو لفظ ملک کے لیے ہے ان سب کے معنی ایچی کے ہیں جو خدا کے پیغام نبیوں کو پہنچاتا
 ہے مگر افسوس کہ اپنی تفسیر میں نہ کہیں ان معنوں کو چسپاں کیا اور نہ انکی تعلیل کی۔ کیونکہ بقول
 خواجہ صاحب عالی آپ کو اپنی رائے پر وثوق بہت کچھ تھا اگر ان معنوں کی غلطی ثابت کر دیتے
 تو جب بھی حجت تمام ہوتی۔ مگر آپ لکھنا تو لکھ گئے پھر خیال نہیں ہوا کہ اپنے ہاتھوں آپ
 کلہاڑی مار چکا ہوں۔ علاوہ اسکے یہ جو فرشتوں کی نسبت تسمیہ کلمات لکھے ہیں اسکے
 مقابلے میں سوائے اسکے کہ ہم ایک دو حدیث نقل کر دیں اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ حضرت
 اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا کہ میں تم کو مختاری اصل صورت پر دیکھنا چاہتا ہوں
 حضرت جبریل نے جواب دیا کہ آپ فلاں وقت رات کو میدان میں تشریف لائے تاکہ
 کچھ اپنی اصلی صورت آپ کو دکھا دوں۔ آپ اسی وقت معین پر اس میدان میں تشریف
 لے گئے۔ آپ نے دیکھا کہ حضرت جبریل علیہ السلام آسمان کی طرف سے لباس سندس
 پہنے ہوئے کہ اُس پر مروارید و یاقوت و زبرجد جڑے ہوئے ہیں اور چھٹو پر ہیں اور
 پر سب کے سب زبرجد و یاقوت و مروارید سے جڑے ہوئے ہیں۔ اور لیجئے۔ ایک روز
 چاندنی رات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لیجائے تھے کہ اچانک حضرت جبریل
 علیہ السلام نہایت آب تاب و چمک دمک کے ساتھ ظاہر ہوئے۔ آپ دیکھتے ہی بہوش
 ہو گئے جب بہوش آیا تو آپ نے دیکھا کہ حضرت جبریل علیہ السلام آپ کا سر مبارک اپنے سینہ
 پر اور ایک ہاتھ اپنا آپ کے سینہ مبارک پر اور دوسرا ہاتھ آپ کے مونڈھوں کے درمیان
 رکھے ہوئے بیٹھے ہوئے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں کہ آپ کیوں بہوش ہو گئے اپنے فرمایا

کہ میں ہرگز گمان نہیں کرتا تھا کہ کوئی چیز مخلوقات میں اس قدر تاباں و درخشاں ہوگی۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے جواب دیا کہ اگر آپ اسرائیلؑ کو دکھائیں کہ ایک پر مشرق میں اور ایک مغرب میں تو آپ بڑا تعجب کریں اور باوجود اس قدر طویل و عرض وجہ کے بعض وقت بسبب تجلی غلبت الہی کے مسکرا کر چھوٹی چڑیا کے مانند ہو جاتے ہیں

وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنجَيْنَاكَ مِّنَ الْغَمِّ فَأَلْوَاحَ الْفِرْعَوْنَ وَانْتَمِمْ نَظَرُهُ

اور جب ٹکڑے کیا ہم نے واسطے تمھارے دریا کو پس بچا دیا ہے تم کو اور ڈبا دیا ہے فرعون کے لوگوں کو لہذا تم دیکھتے تھے

مس! سورہ بقرہ میں اس مقام پر جو واقعات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بیان ہوئے ہیں ان میں سے واقعہ عبور بحر اور غرق فرعون قابل غور کے ہیں۔ تمام مفسرین حضرت موسیٰؑ کے عبور بحر اور فرعون کے غرق ہونے کو بطور ایک ایسے معجزے کے قرار دیتے ہیں جو خلاف قانون قدرت واقع ہوا ہو جسکو انگریزی میں (سپر نیچرل) کہتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت موسیٰؑ نے سمندر پر اپنی لاٹھی ماری وہ پھٹ گیا اور پانی مثل دیوار کے یا پہاڑ کے ادھر ادھر کھڑا ہو گیا۔ اور پانی نے بیچ میں خشک راستہ چھوڑ دیا۔ اور حضرت موسیٰؑ اور تمام بنی اسرائیل اس راستہ سے پار اتر گئے۔ فرعون بھی اسی راستہ میں دوڑ پڑا اور پھر سمندر ملک گیا۔ اور سب ڈوب گئے سمندر میں راستہ ہو جانے کی نسبت قرآن مجید میں تین جگہ ذکر آیا ہے۔ اول سورہ بقرہ میں جہاں فرمایا ہے کہ إِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ دوم سورہ شعراء میں جہاں فرمایا ہے کہ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ تیسرے سورہ طہ میں جہاں فرمایا ہے فَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ اسْرِ بِعِبَادِي فَأَضْرِبْ لَهُمُ طَرِيقًا إِلَىٰ الْبَحْرِ يَبَسًا الخ۔ پہلی آیت میں تو کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے سمندر کے جدا ہو جانے یا پھٹ جانے کو خلاف قانون قدرت قرار دیا جاسکے۔ دوسری آیت میں جو الفاظ ہیں انہی پر تمام مفسرین کا دار و مدار ہے کہ وَهَ إِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ کے یہ معنی لیتے

ہیں کہ خدا نے موسیٰ سے کہا کہ سمندر کو اپنی لالٹی سے مار چنانچہ حضرت موسیٰ نے لالٹی ماری اور سمندر ہٹ گیا یا پھٹ گیا یا سمندر کی تہ زمین کھل گئی وہ اس جملہ کو اس طرح پر بطور شرط جزا کے قرار دیتے ہیں کہ شرط گویا علت ہے اور جزا اس کا معلول یعنی لالٹی مارنے کے سبب سے سمندر پھٹ گیا اور زمین کھل آئی مگر یہ استدلال صحیح نہیں ہے اِنْفَلَقَ ماضی کا صیغہ ہے اور عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ جب ماضی جزا میں واقع ہوتی ہے تو اس کی دو حالتیں ہوتی ہیں اگر ماضی اپنے معنوں پر نہیں رہتی بلکہ شرط کی معلول ہوتی ہے تو اس وقت اس پر "ف" نہیں لاتے۔ اور جبکہ وہ اپنے معنوں پر باقی رہتی ہے اور جزا کی معلول نہیں ہوتی۔ تب اس پر "ف" لاتے ہیں جیسے کہ اس مثال میں ہے۔ "اِنْ اَكْرَمْتَنِ فَاَكْرَمْتَكِ اَهْس" یعنی اگر تعظیم کرے گا تو میری تو میں تیری تعظیم کل کر چکا ہوں۔ اس مثال میں جزا یعنی گزشتہ کل میں تعظیم کا کرنا شرط کی معلول نہیں ہے کیونکہ وہ اس سے پہلے ہو چکی تھی۔ اسی طرح اس آیت میں سمندر کا پھٹ جانا یا زمین کا کھل جانا ضرب کا معلول نہیں ہو سکتا۔

م۔ اب بتائیے ناظرین سید صاحب کی اس کوتاہ نظری کو کیا کریں۔ آپ نے لکھ دیا کہ پہلی آیت میں تو کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے سمندر کا جدا ہو جانا یا پھٹ جانا معلوم ہوتا ہو حالانکہ اِذْ قَرَأْنَا بِكَ الْبَحْرَ کے معنی صاف ہیں کہ ہم نے تمہارے لیے سمندر کے ٹکڑے کر دیے ان کے ذہن میں ایک فرضی قاعدہ سمار ہا تھا اس کے جلدی سے بیان کرنے میں خرقہ آ کے معنی کو نہ دیکھ سکے اور غضب تو یہ کیا کہ اس فرضی قاعدے سے بھی دوسری آیت کے صرف اس ٹکڑے اِنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَاَنْفَلَقَ پر زور لگاتے رہے اور دوسرے حصہ فَاَنْفَلَقَ كُلُّ فِرْقٍ كَافَّطٍ الْعَظِيمِ کو بالکل نسیا کر بیٹھے جس سے ایک اعلیٰ درجہ کی دھوکہ دہی معلوم ہوتی ہے۔ آپ یہ سمجھتے تھے کہ مرے مقلدوں کی طرح سب کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے۔ کسی کو اصل معنی کا پتہ نہ چلیگا۔ یہ خبر نہ تھی کہ کلام الہی کے سچے اور صحیح معنی بیان کرنے والے۔ میری اہل فریب کا راز افاش کرنے والے ہر زمانہ میں پیدا ہونے رہینگے۔ آپ نے کھینچ تان کر نصف آیت کے یہ تو

معنی بنایے کہ موسیٰ کے آنے سے پہلے ہی سمندر خشک ہو رہا تھا ضرب عصا سے نہیں ہوا جب کہ
 آپ کی اُمّوں کی مثال سے ظاہر ہوتا ہے مگر رہ کر افسوس یہ ہوتا ہے کہ خدا آگے بھی تو چلے
 ہوتے نجد اگر ایک قدم بھی آگے بڑھاتے تو اس بحرِ ذخار کی پتھر شکن موجیں ایسا چکر میں ڈالتیں
 کہ آپ بہت جلد فرعون کی طرح مع خیالی لشکر کے تہ و بالا ہو کر غرق ہو جاتے۔ اور ہم کھڑے
 تماشا دیکھتے۔ واضح ہے کہ اس آیت پر واقعی تمام مفسرین کا دائرہ مدامہر ہے۔ اور اس سے
 پوری طرح ثابت ہو رہا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے عصا مارنے سے سمندر پھٹا اور اسکا ہر
 ٹکڑا مثل ٹیلے یا دیوار کی کھڑا ہو گیا آپ کو صرف اتنا معلوم تھا کہ کف جزا پر آیا کرنی ہی
 اسلئے خود ہی یہ سمجھ لیا کہ علماء نے بھی یہاں شرط جزا قرار دی ہیں۔ واہ جناب وا۔ اسی
 سبب پر تفسیر لکھنے پر قلم اٹھایا تھا۔ کم از کم صرف و نحو سے تو واقفیت حاصل کر لی ہوتی نہیر آپ
 آگے چلے۔ فدائی قوم کہتے ہیں کہ قتل یہ ہے کہ یہودی اس بات کے قائل تھے کہ حضرت موسیٰ
 کے لاٹھی مارنے سے سمندر پھٹ گیا تھا اور زمین نکل آئی تھی اور لاٹھی مارنے سے پتھر میں سے
 پانی بہ نکلا تھا علماء اسلام تفسیروں میں اور خصوصاً بنی اسرائیل کے قصوں میں یہودیوں کی
 پیروی کر نیچے عادی تھے اور قرآن مجید کے مطالب کو خواہ مخواہ کھینچ تان کر یہودیوں کی
 روایتوں کے موافق کرتے تھے اسلئے انھوں نے اس جگہ بھی اور وہاں بھی جہاں قرآن میں
 آیا **وَقَضَّيْتُ بِعَصَاكَ الْيَمِّنَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ نَضِیًّا**۔ ضرب کے معنی زدن
 کے لیے اور اس سادھی سیدھی بات کو ایک معجزہ خارج از قانون قدرت بنا دیا۔ اس
 مقام پر ضرب کے معنی زدن کے نہیں ہیں بلکہ چلنے کے یا جلد چلنے کے ہیں جیسا کہ عرب بولتے
 ہیں **ضرب فی الارض** چلا یا دوڑا زمین پر خود قرآن مجید میں آتا ہے **وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ**
فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ یعنی جب تم چلو زمین پر یعنی سفر کرو تو کچھ
 سہج نہیں ہے کہ نمازوں میں قصر کرو پس صاف معنی یہ ہیں کہ خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ
 اپنی لاٹھی کے سہارے سے سمندر میں چل وہ پھٹا ہوا یا کھلا ہوا ہے یعنی پایاب ہو رہا ہے

پس جو کچھ تھا وہ ہی تھا کہ اس شکل کے وقت پایاب ہونے سے خدا تعالیٰ نے موسیٰ کو تمام بنی اسرائیل کو فرعون کے پنجے سے بچالیا اور جب فرعون نے پایاب اترنا چاہا تو اُڑ پانی بڑھ گیا تھا وہ مع اپنے لشکر کے ڈوب گیا۔

م۔ اب آپ کو ضرب کے معنی چلنے کے بیان کر کے یہ خیال ہو گا کہ یہاں ضرب کا صلہ فی ہر اور اس صلہ سے ضرب کے معنی چلنے کے ہوتے ہیں اس پر بڑا بھاری اعتراض ہو گا کیونکہ اس آیت میں ضرب کا صلہ فی نہیں ہے۔ اس لئے اس اعتراض کے اٹھانے کو بہت کچھ زور لگایا ہے اور جوڑ توڑ کر کے اِکْبَرِ اِضْرِبْ بِعَصَاكَ فِي الْجَحْرِ بتائی ہے جس میں حرف ب کو زائد قرار دیکر اصل صلہ فی مقدّر نکالا ہے۔ افسوس صد افسوس یہ قاعدہ تو انہیں سے بھی بڑھ گیا ہے ہی عربی قاعدوں میں الٹ پلٹ کرنے سے اپنے جدید علم کلام بنایا ہے اسی پر آپ کی تفسیر کے مفسر خواجہ الطاف حسین صاحب حالی بڑے فخر سے لکھتے ہیں کہ سر سید نے جدید علم کلام کی بنیاد ڈالی ہے۔ اگر سطح زمین عقل منعدم گردد و نگویں ہیج کے درجہاں کہ نام سید بھی بات ہے کہ جب ضرب کا صلہ فی ہوتا ہے تو اس کے معنی چلنے کے آتے ہیں اور جب صلب ہوتا ہے تو اس کے معنی مارنے کے آتے ہیں۔ کما قال تعالیٰ فَقُلْنَا اِضْرِبْ بِعَصَاكَ اِسْمٰیہ رَاۤیْتَ اِضْرِبْ بِعَصَاكَ الْجَحْرَ میں مارنے کے معنی ہیں اب مجال نہیں کہ کوئی اس معنی کے سامنے دم مار سکے اب اور سینے ضرب سے پیچھے چھڑا کر سید احمد خاں کو یہ دہم ہوا کہ میں نے جوں توں کر کے یہ تو ثابت کر دیا کہ حضرت موسیٰ کے آنے سے پہلے سمندر خشک ہو گیا تھا لیکن اس پر پھر کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے آنے سے پہلے سمندر خشک ہو جانے میں بھی تو ایک قسم کا معجزہ ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے اُنکی خاطر سے اُنکے آنے سے پہلے سمندر کو خشک یا پایاب کر دیا تھا تو اس سوال کا غم ہی اس طرح جواب دیتے ہیں۔ "معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت بہ سبب جوار بھلے کے جو سمندر میں آتا رہتا ہے اُس مقام پر کہیں خشک زمین نکل آتی تھی اور کہیں پایاب رہ جاتی تھی بنی اسرائیل پایاب خشک راستے سے راتوں رات پار اتر گئے صبح ہوتے فرعون نے جو دیکھا

کہ بنی اسرائیل پار اتر گئے اُسے بھی ان کا تعاقب کیا اور لڑائی کی گاڑیاں اور سوار اور پیادے
 غلط راستے پر سب دریا میں ڈال دیے اور وہ وقت پانی کے بڑھنے کا تھا۔ لمحہ لمحہ میں پانی بڑھ گیا
 جیسے کہ اپنی عادت کے موافق بڑھتا ہی اور ڈباؤ ہو گیا جس میں فرعون اور اُس کا لشکر ڈوب گیا۔ چلو
 قصہ طے ہو گیا جو اربھٹے سے دریا اُترا ہوا تھا اور کوئی بات نہیں تھی مگر اس عقل کے دشمن
 کو یہ نہ سوچا کہ جب سمندر کھلا ہوا یا پھٹا ہوا تھا تو عصا کے سہارے سے چلنے کی کیا ضرورت تھی
 عصا کے سہارے سے کھڑے تو ہوا کرتے ہیں لیکن بلا کسی عذر کے چلا کوئی نہیں کرتا چنانچہ خود حضرت
 موسیٰ علیہ السلام نے بھی جناب باری کے دریافت فرمانے پر یہی عرض کیا تھا قَالَ هِيَ عَصَايَ
 اَتَوَكَّلُ عَلَيْهَا الْهٰ

اب آپ اصل قصہ سنئے جو وقت اسر بل جلالہ کا ارادہ فرعون کے غرق کرنے کا ہوا اور یہ
 معلوم ہو گیا کہ وہ اور اُس کے ہماری میں سے کوئی ایمان نہ لادے گا تو جبریل علیہ السلام رات کے وقت
 نازل ہوئے اور موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اپنی قوم کو رات کو لے چلو۔ کہا قال نعم فَاَوْحَيْنَا
 اِلٰی مُوسٰی اَنْ اَسْرِ بِعِبَادِيْ بَنِيْ اِسْرٰٓئِیْلَ کِی تعداد اُس وقت چھ لاکھ تھی کیونکہ یہ حضرت یعقوب
 علیہ السلام کے بارہ لڑکوں کے بارہ خاندان میں سے تھے اور ہر ایک کی تعداد پچاس ہزار
 تھی پس جب وقت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کو لے نکلے تو یہ خبر فرعون کو پہنچی۔ اُس نے یہ خبر سننے
 ہی اعلان کر دیا کہ تا وقتیکہ مرغ نہ بولے اُن کا پیچھا نہ کرو۔ خدا کی قدرت کہ صبح ہو گئی مگر اُس رات
 مرغ نہ بولا جب صبح ہو گئی فرعون نے ایک بکری منگائی اور اُس کو ذبح کر کے کہا کہ میں اس بکری
 کے جگر کھانے سے فارغ نہ ہونے پاؤں جو میرے پاس لشکر جمع ہو جائے۔ فرعون کا یہ کہنا تھا
 کہ بارہ لاکھ آدمی جمع ہو گئے جو بڑے بڑے زبردست اور چالاک گھوڑوں پر سوار تھے۔ پھر
 موسیٰ علیہ السلام کا دن مہلتے وقت تعاقب کیا۔ کہا قال اللہ تعالیٰ فَاَتَّبَعُوْا هُمُ الْمُشْرِقِیْنَ
 یعنی بعد طلوع شمس کے اُن کا پیچھا کیا فَلَمَّا تَرَ الْجُمْعَانَ قَالَ اَصْحٰٓبُ مُوسٰی اِنَّا لَمُرْكُوْنَ
 پھر جب دونوں لشکروں نے آپس میں ایک دوسرے کو دیکھ لیا تو قوم موسیٰ نے عرض کیا کہ ہم اب

پڑے جاوینگے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کَلَّا اِنْ مَّعِيَ رَبِّي سَيَهْدِيْنِ۔ ہرگز نہیں
 میرے ساتھ میرا رب ہے مجھے غم قریب رستہ دکھا دے گا پس جبکہ موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کو دریا
 کے قریب پہنچے تو یوشع بن نون نے عرض کیا کہ آپ کو آپ کے رب نے کہاں کا حکم دیا ہے۔ حضرت موسیٰ
 علیہ السلام نے فرمایا کہ اس طرف کو۔ اور دریا کی طرف اشارہ کیا۔ یہ سننے ہی یوشع بن نون نے
 اپنا گھوڑا دریا میں ڈال دیا اور چلتے رہے یہاں تک کہ پانی ڈباؤ آگیا اور گھوڑا تیرنے لگا
 پھر یوشع لوٹے اور کہا اے موسیٰ آپ کے رب نے آپ کو کہاں کا حکم دیا ہے۔ فرمایا دریا میں کو۔ یوشع
 نے کہا کہ بخدا آپ جھوٹ نہیں بولتے پھر گھوڑا دریا میں ڈالا اور راستہ نہ پایا۔ پھر لوٹے۔
 غرض کہ تین مرتبہ اسی طرح ہوا۔ پھر اللہ جل شانہ عم نوالہ نے موسیٰ کی طرف وحی کی جیسا کہ
 فرماتے ہیں وَ اَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی اِنْ اَضْرَبْتَ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَتَ فَاَنْفَلَتْ كُلُّ فِرْقٍ
 كَالظُّلُوْدِ الْعَظِيْمِ۔ یعنی ہم نے موسیٰ کی طرف وحی کی کہ تو اپنا عصا دریا میں مار۔ موسیٰ کا دریا
 میں عصا مارنا تھا کہ دریا بھٹ گیا اور ہر ایک ٹکڑا ایک بڑے ٹیلے کے برابر ہو گیا چونکہ
 بنی اسرائیل کے بارہ حصہ تھے اسیلے دریا کے بھی بارہ حصے ہو گئے اور ہر ایک کے لیے
 رستہ جدا جدا ہو گیا پھر آپس میں داخل ہوئے تو کچھ ہو رہی تھی خدا تعالیٰ نے ہوا چلائی
 جس سے وہ کچھ فوراً خشک ہو گئی اور ہر ایک راستہ خشک ہو گیا۔ کما قالَ فَاضْرِبْ لَهُمْ
 طَرِيقًا فِی الْبَحْرِ يَبَسًا۔ غرض کہ اس طرح بنی اسرائیل بفضلہ تعالیٰ دریا سے پار ہو گئے۔
 فرعون جب دریا کے کنارے پہنچا تو ابلیس نے بصورت انسان ہو کر فرعون کو دریا میں
 داخل ہونے سے منع کیا اُسکے کہنے سے فرعون کا ارادہ ہوا کہ دریا میں داخل نہ ہوں مگر
 فوراً جبریل علیہ السلام ایک سوار کی صورت میں برابر سے نکلے اور دریا میں داخل ہوئے
 یہ دیکھ کر فرعون کا گھوڑا بھی پیچھے ہو لیا پس جب فرعون دریا میں داخل ہو چکا حضرت
 میکائیل علیہ السلام پہنچے اور آواز دی کہ تم اگلے پچھلے سب اکٹھے ہو کر دریا میں داخل ہو
 یہ سننے ہی سب دریا میں ایک دفعہ ہی گھس گئے اور اللہ تعالیٰ نے پانی کو حکم دیا کہ بہہ

ہو جا یہ حکم ہونا تھا کہ پانی نے برابر ہو کر فرعون کو مع اُس کے لشکر کے غرق کر دیا پس اس آیت کا یہ حاصل ہوا اَلْفِرْعَوْنُ وَالنَّمُ تَنْظُرُونَ۔ یعنی ہم نے اَل فرعون کو غرق کر دیا اور تم دیکھ رہے تھے اور یہ عاشورہ کا دن تھا پس موسیٰ علیہ السلام نے اُس دن شکر یہ کا روزہ رکھا۔

وَضَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوٰی

اور سایہ کیا ہم نے تم پر ابر کا اور اُتار اتم پر من اور سلوی

من۔ - توریت میں بنی اسرائیل پر بادلوں کے چھاؤں ہونے کا واقعہ عجیب طرح لکھا ہے کہ بادل تمام دن بنی اسرائیل کو راہ دکھانے کے لیے اُن کے آگے آگے چلتا تھا اور جہاں ٹھہرتا تھا وہاں بنی اسرائیل قیام کرتے تھے اور رات کو وہی بادل روشنی کاستوں ہو جاتا تھا علماء مفسرین نے بھی اپنی عادت کے موافق یہودیوں کی پیروی کی ہے اور اس آیت کی تفسیر میں اسی قسم کی باتیں بیان کی ہیں حالانکہ صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ کسی وقت دھوپ اور گرمی کی سختی میں بادل آجانے سے اُنکی تکلیف کو دور کر دیا۔ جسکو بطور احسان کے ذکر کر دیا ہے بڑی غلطی لوگوں کے خیال میں یہ ہے کہ ایسی باتیں شامل کر لیتے ہیں جو قانون قدرت سے خارج ہیں۔

م۔ - ظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ۔ لے جَعَلْنَا الْغَمَامَ لِنُظِّلْكُمْ یعنی ہم نے تمہارے سایہ کے واسطے بادل کر دیا۔ اور یہ واقعہ وادی تہ کا ہے اسکا قصہ اس طرح ہوا تھا کہ بنی اسرائیل واصل ملک شام کے رہنے والے تھے حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں مصر میں آئے اور وہیں رہنے لگے۔ شام پر ایک قوم عمالقہ کا تسلط ہو گیا جب زمانہ موسیٰ علیہ السلام میں فرعون کے فتنہ سے ہر طرح مطمئن ہو چکے تو ان کو حکم ہوا کہ قوم عمالقہ سے جا کر جہاد کرو یہ اُس طرف چلے کر جب قریب پونچے تو بہت بارودی اور جہاد سے انکار کر بیٹھے۔ اللہ تعالیٰ کی انہر ناراضی ہوئی اور ان کو چالیس برس تک ویسے ہی ریگستان میں پھرایا جب

دھوپ کی شدت سے ان کا ہر حال ہوا اور کہیں درخت وغیرہ کے سائے میں امن نہ ملی تو انھوں نے دعا کی۔ خداوند مجیب الدعوات نے انکی دعا کو قبول فرمایا اور اُنکے سایہ کی واسطے بادل کر دیا۔ جسکو سیدھاں ایک معمولی بات سمجھ کر اس انداز سے بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی وقت ابراہیم آجاتا ہو گا۔ حالانکہ سید ہی بات یہ ہے کہ جب ہر وقت بنی اسرائیل کا گزریاے ریگستان میں رہتا تھا تو کسی وقت ابراہیم آجائے سے اُنکی کیا تکلیف رفع ہو سکتی تھی اُنکو تو ایک لمحہ بھی بغیر ابرہ کے راستہ چلنا دشوار ہو جاتا پس جب اُنکا برسوں اُس جنگل میں رہنا اور سفر کرنا مسلم ہو تو بادل کا ہر وقت سایہ کرنا بھی لامحالہ تسلیم کرنا پڑیگا اور جب یہ تسلیم ہو گیا تو معجزہ سے انکار کرنا سراسر مہبط دھرمی ہوگی من و سلوی اُس ریگستان میں ایک تو بادل ہر وقت اُنکے ساتھ رہتا تھا دوسرے من و سلوی کھانے کے لیے اُترتا تھا۔ من ترخین کی طرح کی ایک غوردنی شے تھی جو آسمان سے مثل برف کے برس کر درختوں کے پتوں پر جم جاتی تھی اور سلوی ایک جانور بیڑ کی برابر رات کو خیموں کے پاس جمع ہو جلتے تھے جن کو بنی اسرائیل اندھیرے میں پکڑ کر کام میں لاتے تھے۔

وَإِذْ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ ظِلًّا مِّنَ النَّارِ لِيَكْفِيَكَ يَوْمَئِذٍ مَّنَاسِكَ ۚ

اور یاد کرو وہ زمانہ کہ جب موسیٰ نے اپنی قوم کی واسطے پانی مانگا پس حکم کیا ہے کہ اپنے عصا کو پھر بار پھٹ نکلتے اُس بار چٹے

م۔ اُس ریگستان کی دو نعمتوں کا ذکر ایک بادل کا دھوپ سے سایہ کرنا۔ دوسرے کھانے کے واسطے من و سلوی اُنارنا پہلے ہو چکا ہے اب ایک تیسری نعمت کو یاد دلاتے ہیں کہ جب وقت موسیٰ کی قوم نے اُن سے پانی طلب کیا تو ہم نے کہا کہ اپنا عصا پھڑ میں مارا موسیٰ نے پھڑ میں عصا مارا پس اُس سے بارہ چٹے پھوٹ نکلتے۔ اب دیکھیے اول بادل کا سایہ کرنا۔ دوم من و سلوی کھانے کے لیے اُترنا۔ یہ بہت بڑی نعمتیں ہیں۔ اب عصا کے مارنے سے پھڑ بارہ چٹے بہ نکلتا ہیں بے انتہا دنیا و دین کی نعمتیں شامل ہیں۔ دنیا کی نعمت تو ظاہر ہے

کہ انکی پخت حاجت پانی کی پوری کی۔ اگر اس میدان میں پانی نہ ملتا تو یقیناً وہ ہلاک ہو جاتے۔ تو ایسے وقت میں ایک پتھر کا ضرب عصا سے پھٹنا اور اُس سے پانی بہ نکلنا صاف دلالت کرتا ہے کہ اس نعمت کے برابر کوئی نعمت نہیں ہو سکتی اور دین کی نعمت یہ ہے کہ ایسے وقوعہ کا پیش آنا اور ایسی مایوسی کی حالت میں پانی کا ملنا خدا کی قدرت و عظمت پر یقین کو کہاں درجہ پر پہنچاتا ہے جو نجات اخروی کے لئے اعلیٰ ترین اسباب ہے۔

اور بارہ چٹے کر دینے میں یہ حکمت تھی کہ بنی اسرائیل کے بھی بارہ حصے تھے۔ اگر ایک جگہ پانی ہوتا تو اردحام کیوجہ سے بڑی دشواری پیش آتی۔ اس واسطے بارہ چٹے پتھر کے ہر ایک جانب سے تین تین چٹے نکالے گئے کہ ہر ایک قافلہ آسانی سے پانی لے سکے جیسے کہ دریا میں بارہ راستے کر دیئے تھے اور اسکو معجزہ سمجھنے کے لئے پانچ دلیل میں ایک تو خشک پتھر سے پانی نکلنا دوسرے ضرب عصا سے نکلنا۔ تیسرے چھوٹے سے پتھر سے ایسے بڑے قافلے کے لئے نکلنا۔ چوتھے بقدر ضرورت نکلنا۔ پانچویں ضرورت نہ ہونے کے

وقت پانی بند ہو جانا۔ فنقول ہذہ الوجہ الختمہ لایکن تحصیلہا الا بقدرۃ عامۃ و حکمۃ تامۃ وما ذلک الا للہ سبحانہ و تعالیٰ۔ اب شیخہ رحمہ اللہ زماں مفسر دوراں۔ فدائے قوم اور فنا فی القوم اس معجزے کی حقیقت کیا مختصر الفاظ میں بیان فرما کر قصہ تمام کرتے ہیں۔ جس مقام پر بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے پانی مانگا تھا اُس مقام کے پاس پہاڑیاں ہیں۔ جنکی نسبت خدا نے حکم دیا کہ اپنی لاٹھی کے سہارے سے اس پہاڑی پر چلے۔ اس پہاڑی کے پیرے ایک مقام پر (انیم) وہاں بارہ چٹے پانی کے جاری ہیں۔

م۔ قربان جائیے اس اختصار کلامی کے۔ ناظرین اپنے دیکھ لیا کہ صاف اور بین معجزے کو سید احمد خاں نے کیسا غت ربود کیا ہے۔ یہاں بھی اپنے وہی اُمس کی ترکیب لڑائی ہے جس سے معنی نکالے ہیں کہ وہ چٹے پہلے ہی سے جاری تھے اور ضرب کے معنی چلنے کے لیکر تقدیر کلام کی۔ جیسے وہاں یاضرب بعضاں فی البحر نکالی تھی معلوم ہوتا ہے ایسے ہی یہاں

بھی اضر ببعصاک فی الحجر نکالی ہو سو آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا کہ ہم نے وہاں ان دونوں ترکیبوں کو کیسا بے ترکیب کر دیا ہے اب یہاں ایک غلطی ان کی صریح یہ ہے کہ حجر کے معنی پہاڑی کے لیے ہیں۔ حالانکہ پہاڑ یا پہاڑی کے واسطے جبل ہے اور حجر کے معنی ایک تنہا پتھر کے ہیں علاوہ اسکے یہ ایک جڑی امر ہے کہ بنی اسرائیل کی جمعیت چھ لاکھ تھی تو خیال کریجئے کہ اُن کے لیے کس قدر میدان کی ضرورت ہوگی اور وہ کتنی دور تک پھیل رہے ہونگے۔ سو اگر بارہ چٹے وہاں پہلے سے جاری ہوتے تو لازمی تھا کہ اُن کا کوئی حصہ بنی اسرائیل کے درمیان ہوتا اور خدا بھی تلاش کی ضرورت نہ ہوتی۔ کیونکہ اتنا بڑا لشکر ایک پہاڑی کیا کتنی ہی پہاڑیوں کو گھیرے ہوئے ہوتا یہ عجیب بات ہے کہ موسیٰ کے تھوڑی دُور لائٹھی کے سہارے چلنے سے بارہ چٹے مل گئے۔ اور اتنے آدمیوں میں سے پہلے سے کسی نے نہ دیکھا۔

اور بات یہ ہے کہ اگر سید احمد خاں معجزہ کے قائل ہوتے تو وہ اس صورت میں بھی معجزہ ثابت کر سکتے تھے اور وہ اس طرح کہ بیشک وہ چٹے پہلے سے جاری تھے اور قوم بنی اسرائیل اُنکو اعطاء کیے ہوئے بھی تھی لیکن اُنکو نظر نہ آتے تھے پس اللہ تعالیٰ کو یہ معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دکھانا منظور تھا کہ اُن کا لائٹھی کے سہارے تھوڑی دیر چلنا تھا کہ سب کو وہ چٹے دکھلائی دے گئے اور پانی لینے میں مشغول ہو گئے مگر پھر یہ ہے کہ اگر وہ نفس معجزہ کے قائل ہوتے تو استفادہ ہیر چھیر کرنے کی کیا ضرورت ہوتی۔ اور ہر جگہ ضرب کے معنی چلنے کے کیوں لیتے۔ ایک اور عجیب بات ہے سید احمد خاں علماء مفسرین کو تو یہودیوں کا پیرو بتاتے ہیں مگر جہاں اپنا اُلو سیدھا کرنا ہوتا ہے وہاں خود توریت پر رجوع کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ مضمون آپنے توریت کی کتاب خروج باب ۵ اور ص ۱۸ سے اخذ کیا ہے۔ (بعد ازاں بہ ایلیم آمدند و در آنجا دو روزہ چشمہ آب یافتند و مفتاد درخت خرما و در آنجا بہ پہلوئے آب اردو زدند) اور یہ حال تو آپکے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پتھر سے پانی نکالنے میں ہے اور جب ہم حضور سرور کائنات علیہ فضل التحیات کا یہ معجزہ کہ "ایک غزوہ میں جب پانی کی تنگی ہوئی تو حضور نے اپنا دست مبارک

خلاف قاذن قدرت معلوم ہوتا ہے ایسے جسے عبور بحر - و شق حجر - وغیرہ میں آپ نے انکھڑا دلیلیں
 کی ہیں ایسے ہی یہاں بھی بہت کچھ انہیں شناسپ مانگی ہے۔ اول آپ آیت کے لفظی معنی کی
 تحقیق کرتے ہیں۔ دفعہ کے معنی اونچا کرنے کے ہیں مگر اس لفظ سے یہ بات کہ جو چیز اونچی کی
 گئی ہے وہ زمین سے بھی معلق ہو گئی ہو لازم نہیں آتا۔ دیوار اونچا کرنے کو بھی مافضا کہہ
 سکتے ہیں حالانکہ وہ زمین سے معلق نہیں ہوتی۔ فوق کے لفظ میں بھی اُسکا زمین سے معلق
 ہونا لازم نہیں ہے سورہ اعراف کی آیت و اذ ننقنا الجبل الذی میں تنق کا لفظ البتہ بحث طلب
 ہے جس کے معنی مفسرین نے مذہبی عجائبات بنانے کو قلع کے پائے ہیں مگر قاموس میں اسکے
 معنی زعفرانہ کے لکھے ہیں اور زعفرانہ درخت کے ہلادیسے کو کہتے ہیں۔ یعنی ہم نے پہاڑ کو
 ہلادیا۔ اور الفاظ ظننا اَنَّا وَاَقْعُ بَھِمُ زیادہ تر پہاڑ کے ہلادیسے کے جس سے اُنکو اُسکے
 گر پڑنے کا گمان ہوا مناسب ہیں کَاَنَّا ظَلَمَہُ۔ میں ظلمہ کے معنی سامان کے ہو سکتے
 ہیں چھتری کے بھی ہو سکتے ہیں اور جو چیز کہ ہم پر سایہ ڈالے اُسکے بھی ہو سکتے ہیں اور
 اُس چیز کا معلق ہمارے سر پر ہونا ضرور نہیں۔ پس ظلمہ کے لفظ سے یہ بات لازم نہیں
 آتی کہ وہ معلق سر کے اوپر ہو اور غرض کہ آپ نے ہر لفظ سے یہ ثابت کر دیا کہ پہاڑ اُن کے
 سر پر معلق نہیں ہوا تھا اب آپ کا اصلی عندیہ سنئے لکھتے ہیں اب غور کرنا چاہیے کہ
 واقعہ کیا ہے۔ بنی اسرائیل جو خدا کو دیکھنے لگے تھے طور کے نیچے کھڑے ہوئے تھے۔ پہاڑ
 اُنکے سر پر نہایت اونچا اٹھا ہوا تھا وہ اُسکے سایہ کے تلے تھے اور طور سبب آتش
 فشاہی کے شدید حرکت اور زلزلہ میں تھا جس کے سبب وہ گمان کرتے تھے کہ اُنکے
 اوپر گر پڑے گا۔ پس یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو عجیب ہو۔ ہاں مفسرین نے اپنی تفسیریں
 میں اس واقعہ کو عجیب و غریب واقعہ بنا لیا ہے۔ اور ہمارے مسلمان مفسر عجائبات
 دور از کار کا ہونا مذہب کا فخر اور اُنکی عمدگی سمجھتے تھے اس لیے اُنھوں نے تفسیر میں
 لغو اور بیہودہ عجائبات بکھری ہیں۔

ہم۔ سید صاحب نے اس زبردست معجزہ کو بالکل معمولی بات سمجھ کر ایسے معنی بیان کیے
 ہیں کہ جس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے پہاڑ کے نیچے کھڑا ہونا یا دولا یا ہی اور وہ اس
 طرح کہ جب تم پہاڑ کے نیچے کھڑے تھے اور پہاڑ بسبب آتش فشانی کے زلزلہ میں تھا۔ جسکو تم یہ
 سمجھتے تھے کہ اب ہم پر گر پڑیگا وہ پہاڑ تم سے بلند تھا اور اسکا سایہ تم پر پڑ رہا تھا۔ ناظرین اصل
 یہی ہے کہ سید صاحب نے قرآن کو خدا کا کلام سمجھ کر تفسیر نہیں لکھی بلکہ اسکو محض ایک مجنون و دیوانے
 کی بڑبچھے میں اس واسطے ایک ایسے واقعے پر جسکو خدا نے دو انداز سے بیان فرمایا ہے سَأَفْعَلَا
 فَعَلَكُمْ الطُّورَ۔ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَهُمْ لَا يَخْتَفُونَ نے ذرا بھی خیال نہیں کیا۔ بلکہ
 اسکے ایسے معنی بنائے ہیں جس دونوں میں سے ایک کا فضول ہونا لازم آتا ہے اور اُنکے خیال
 کے موافق مجنون و دیوانے کی بڑ میں فضول باتیں ہونا ہی کوئی عجیب بات نہیں ہے۔ اکثر ہوا ہی
 کرتی ہیں۔ اس سے پہلے واقعات کا تو آپکی تقریر سے کچھ وجود بھی معلوم ہوتا تھا لیکن یہاں تو
 لعنت کی تہتیت کے بھروسہ پر سرے سے سائے قصے ہی کو لغو اور یہودہ بنا دیا حالانکہ جو معنی
 آیت کے اس تہتیت سے خود تراشے ہیں وہ اس درجہ یہودہ اور لغو ہیں کہ اُنکو سنکر معمولی سمجھ
 بوجھ کا آدمی بھی آپکو ہل اور کندہ ناتراش کہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ناظرین خیال تو کیجئے کہ یہ
 بات کیا ہوئی کہ تم پہاڑ کے نیچے کھڑے تھے اور وہ تم سے اونچا تھا جسکا سایہ تم پر پڑ رہا تھا۔ اس
 یاد دلانے سے مخاطبین کو کیا عبرت ہوئی ہوگی اور کیا خدائی رغب اُنکے دلوں پر بیٹھا ہوگا
 لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم بنی اسرائیل کے اسی وقت کو وہ طور کے نیچے جانے پر
 کیا خسر یہ وہ جب جلتے پہاڑ اُن سے اونچا ہی ہوتا اور اُن پر اسکا سایہ بھی پڑتا۔ اور اس حساب
 سے کہ وہ طور ہی کی کیا خصوصیت ہے جس پہاڑ کے نیچے اُن کا گزر ہوتا ہوگا وہی اُن سے اونچا اور
 اُن پر سایہ ڈالتا ہوگا۔ پہاڑ کی بھی ضرورت نہیں اونچی دیواریں اور درخت بھی ان پر سایہ
 ڈالتی ہونگی بنی اسرائیل کو بھی جانے دیجئے۔ سید کے حواری ہی میں سے کوئی اونچی دیوار کے
 نیچے کھڑا ہو کر دیکھے کہ وہ اُن سے اونچا بھی معلوم ہوگا اور سایہ بھی ڈالے گا۔ پھر وہ بات کیا ہے

جو خداوند جل و علی شانہ نے کئی جگہ مختلف الفاظ میں یاد دلانی ہی معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب غیب ش
 قیمتی سے کبھی پہاڑ کے نیچے کو نہیں نکلتے۔ اگر ایک دفعہ بھی نکل جاتے تو اُن کو اپنی عالی دماغی کا کھو
 اندازہ ہو جاتا۔ پس ناظرین آپ یاد رکھیں کہ نفس کے بندوں اور خیالی ڈھکوسلوں پر نماز کرنے
 والوں کو کبھی اصل راز کا پتہ نہیں چلا کرتا یہ اُن لوگوں کا حصہ ہے کہ جو احادیث نبوی اور صحابہؓ
 مستترین کی روایتوں کی دل و جان سے تصدیق کرتے ہیں۔ اب سنیے سید صاحب نے رفع۔
 فوق۔ نطق۔ ظلمہ کی تحقیق خوب دل کھول کر اور خوش ہو ہو کر کی۔ اور سمجھ گئے کہ یہ حقیقی معنی جدید
 علم کلام کے ذریعہ سے میں نے ہی دریافت کیے ہیں۔ مگر افسوس صد افسوس۔ تمام لفظوں کو
 ایک ایک کر کے چھان مارا مگر کائناتِ ظلمہ میں کائناتِ حرف تشبیہ پر ذرا غور نہ کیا جو تمام مطلب
 کو صاف کر دیتا ظلمہ کے معنی اپنے تین بیان کیے ہیں۔ چھتری۔ سائبان۔ اور جو چیز ہمیر
 سایہ ڈالے عام اس سے کہ وہ معلق ہو یا مثل دیوار کے ہو اور سب سے زیادہ زور آپ نے
 تیسرے معنی پر دیکر دیوار کے معنوں میں خاص کر دیا ہے لیکن اگر کائناتِ پر غور کیا جائے تو سوئے
 پہلے دو معنوں کے تیسرے معنی اس آیت میں ظلمہ کے ہو ہی نہیں سکتے آپس شک نہیں کہ ظلمہ کے
 تیسرے معنی بھی متعل ہوتے ہیں لیکن بات یہ ہے کہ اس پہاڑ کی یہ صورت مثل دیوار کے سا
 ڈالنا تو ہر وقت اُن کے جانے سے پہلے بھی ہوتی تھی اور چلے آنے کے بعد بھی لیکن حرف
 کائناتِ لا کر جو ظلمہ کو مشبہ بہ قرار دیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظلمہ کے اس جگہ وہ معنی مراد میں
 جو پہاڑ (یا دیوار) کے علاوہ کوئی دوسری چیز ہے۔ اور وہ چھتری یا سائبان میں سے کوئی
 ایک سا ہے۔ کیونکہ مسقفہ اور مشبہ بہ میں فرق ہونا لازمی ہے۔ ورنہ حرف کائناتِ بیکار ہوتا ہے پس
 بلا کسی تکلف اور تاویل کے اس آیت کے حقیقی معنی یہی ہیں کہ وہ پہاڑ ہم نے اُن کے اوپر مثل
 سائبان کے کر دیا تھا جسکو وہ سمجھے کہ اب ہم پر گر کر چھنا چور کر دیگا۔ اور جب ظلمہ کے معنی سائبان
 کے معین ہو چکے تو رفع۔ فوق۔ نطق کے لاہری دی معنی لے جاویں گے جو حضرات مستترین نے
 بیان فرمائے ہیں۔ اور بلا چون و چرا کے یہ ماننا پڑیگا کہ وہ طور اپنی اصلی جگہ سے اکھڑ کر مثل

سائبان کے بنی اسرائیل کے سرور کے اوپر معلق ہو گیا تھا سید صاحب کو صرف اپنی بہت
 پوری کرنے اور مفسرین رحمہم اللہ کو دو چار سنانے کی غرض سے بڑے بڑے پیچ کھانے پڑے
 ہیں ورنہ جیسے ضرب عصا سے دریا کے پھٹ جانے میں یہ آیت **وَ اَوْحَيْنَا اِلَىٰ مُوسٰى اِنِ اضْرِبْ
 بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَكْ فَمَا كَانَ كَلِّ فَرَّقٍ كَالِ الْفُجِّ الْعَظِيمِ** صاف ایسے ہی رفع طور میں یہ آیت
وَ اذْنَتْنَا الْجِبِلَّ فَرَجَعْنَاهُمْ كَانَتْ ظُلُمًا الخ بالکل واضح اور روشن ہے۔

غضب تو یہ ہے کہ آپ نے اس پر کوئی تاریخی حوالہ بھی نہیں دیا کہ سمندر جو ابہائے سے خشک
 ہوا تھا۔ اور کوہ طور اٹش فشانی سے جل رہا تھا افسوس ہے سید صاحب یہ لکھتے وقت آپکا دماغ
 بیکار نہ ہوا یا تھ میں رشتہ نہ آیا۔ قلم نہ ٹوٹا۔ دوات کی سیاہی خشک نہ ہوئی۔ کہ آپ ہزار ہزار
 اور ایک حرف نہ لکھ سکے۔ ناظرین! ہم اس واقعہ پر اپنے تاسف دلی اور مافی الضمیر کا کیا اظہار
 کریں آپ کے دل میں اگر کچھ خدا اور خدا کے کلام کی وقعت ہے تو خود ہی جو چاہیں فتویٰ لگالیں
 وانا نعوذ باللہ من شر من سید احمد خان

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِي نَزَعْنَا مِنْكُمُ اللَّحْمَ فَأَنزَلْنَاهُ فِى الْبَحْرِ فَلَمَّا كُنْتُمْ قَرِيبًا خَاسِعِينَ

اور جان چکے ہو تم اُن لوگوں کو جنہوں نے تم سے سجاوڑ کیا ہفتہ کے دن پس کہا ہم نے اُنکو کہہ دیا تم بند ذلیل

مس۔ یہودیوں کی شریعت میں سبت کا دن عبادت کا تھا اور اس میں کوئی کام
 کرنا یا کھینا منع تھا مگر ایک گروہ یہودیوں کا جو دریا کے کنارے پر رہتا تھا فریب اور چال سے
 سبت کے دن بھی شکار کھیلا کرتا تھا۔ اُن کی قوم کے مشائخ نے منع کیا جب نہ مانا اُن کو قوم سے
 منقطع برادری سے خارج کھانے پینے سے الگ میل جول سے علیحدہ کر دیا اور اسی لئے
 اُن کی حالت بندوں کی سی ہو گئی تھی جبکی نسبت خدا نے فرمایا **اِنَّكُمْ كُنْتُمْ قَرِيبًا**
 خاسعین یعنی جس طرح بند انسانوں میں ذلیل و خوار ہیں اسی طرح تم بھی انسانوں سے علیحدہ
 ذلیل و خوار و رسوا ہو۔ علامہ مفسرین نے اسکی تفسیر میں بھی عجیب و غریب باتیں بیان کی ہیں اور

لکھا کہ وہ لوگ سچ صورت و خاصیت میں بھی بندر ہو گئے تھے اور تیسرے دن مر گئے مگر
یہ باتیں لغو و خرافات ہیں۔

م۔ ناظرین! آپ نے دیکھا کہ مفسرین کی تفسیر تو لغو و خرافات ٹھہرائی۔ اور خود یہ معنی
بیان کیے کہ وہ چونکہ برادر می سے الگ کر دیے گئے تھے اس لیے انکی حالت بندروں کی
سی ہو گئی تھی ورنہ درحقیقت انکی صورتیں مسخ نہیں ہوئی تھیں۔ خیر اب ہم انکی اس جہالت او
نادانی کا کہاں تک رونا روویں آپ کو اہل تفسیر مختصر طور پر سناتے ہیں۔ حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں ایک قوم دریا کے کنارے
مدینہ اور شام کے درمیان رہا کرتی تھی اور اس مقام پر دریا کی تمام مچھلیاں مہینے میں ہفتہ کے
دن جمع ہوتی تھیں۔ یہ وہ قریہ ہے کہ جسکا ذکر قرآن مجید میں ہے *وَأَسْأَلُكُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي
كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ*۔ اس قریہ والوں نے یہ ترکیب چلی کہ دریا کے
کنارے حوض کھودے اور اسیں جدول نکالیں مچھلیاں اُسیں داخل ہو جاتی تھیں اور وہ شکار
کر لیا کرتے تھے۔ انکی اسی حرکت کو اعتدار فرمایا ہے آخر یہ ہوا کہ ایک جماعت اہل مدینہ کی کہ جو اس
دن شکار کھیلنا بڑا کبھتی تھی انکے پاس پہنچی اور انکو اس دن شکار کھیلنے سے منع کیا وہ نہ مانے
اور کہے لگے کہ ہم اس عمل کو ایک زمانے سے کرتے ہیں اور اسیں خدائے ہمیں بڑا نفع دیا ہے
اس جماعت نے کہا کہ تم حد سے نلذرو ایسا نہ ہو کہ تم پر عذاب نازل ہو اور تم ہلاک ہو جاؤ۔ یہ
تو ان کو سمجھا کر الگ ہوئے لگے روز صبح ہوئی تو وہ کل قوم شکاری بندر ہو گئی۔ اور اس
حالت پر وہ تین دن ٹھہرے پھر ہلاک ہو گئے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص نے پوچھا کہ یہ بندر انہیں کی نسل سے ہیں
کہ جو مسخ کیے گئے تھے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم پر عذاب نازل فرما کر انکی نسل نہیں
چلاتا۔ بعض کا خیال یہ بھی ہوا ہے کہ یہ موجودہ بندر انہی کی نسل ہیں مگر یہ ٹھیک نہیں ہے۔

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَنْتَ نَذِيرٌ كَذِبٌ
اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا کہ اللہ تم کو یہ حکم کرنا ہے کہ ایک بیل ذبح کرو تو انہوں نے کہا کہ کیا تم مجھے گھٹھا کرتے ہو

قَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْكَافِرِينَ الْإِنْسَانُ أَلْحَقَ مِنْ الْجَاهِلِينَ
کہا پناہ اللہ کی کہ میں جہالت کرنے والوں سے ہوں

س۔ یہ قصہ توریت میں بھی ہے مگر ہمیں بنی اسرائیل کا موسیٰ سے اتنے پتہ پوچھنا
مذکور نہیں ہے اور اُس کے ذبح کے بعد جو قصہ توریت میں ہے وہ قرآن مجید میں نہیں ہے یہ حال
اتنی بات کہ بیل کے ذبح کرنے کا حکم دیا قرآن اور توریت دونوں میں موعود ہے وہ بیل
بست پرستوں یا کافروں کے طریقے پر بطور ساندے کے چھوڑا ہوا تھا۔ بنی اسرائیل چلتے
تھے کہ وہ ذبح ہو جانے سے بچ جاوے اسی لیے اُس کے اتنے پتے پوچھتے تھے پس اس قصہ
میں کوئی عجوبہ بات نہیں ہے مفسرین نے بلاشبہ غلطی کی ہے جو یہ سمجھا ہے کہ یہ قصہ انجلی آیت
وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا سَعًى مَظْلُومًا وَإِذْ قُلْتُمْ قَوْلًا بِظُلْمٍ وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا سَعًى مَظْلُومًا
کے ذبح کرنے کا قصہ اور یہ دوسرا قصہ ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص مارا گیا تھا اور
قاتل معلوم نہ تھا اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کے دل میں یہ بات ڈالی کہ سب لوگ موجود
ہیں اور انہیں میں قاتل بھی ہے مقتول کے اعضاء سے مقتول کو مار دیں جو لوگ درحقیقت
قاتل نہیں ہیں وہ بسبب یقین اپنی بھڑکی کے ایسا کرنے میں کچھ خوف نہ کریں گے۔ مگر پہلی قاتل
بغیب اپنے جرم کے جو ازر دئے فطرت انسان کے میں ہوتا ہے ایسا نہیں کرتے گا اور اسی وقت
معلوم ہو جائیگا۔ اُس زمانے میں اس قسم کے حیلوں سے بہت چور معلوم ہو جاتے تھے
اور وہ بسبب خوف جرم کے ایسا کام جو دوسرے لوگ بلا خوف بسبب بھڑکی کے کرتے تھے
نہیں کر سکتے تھے پس یہ ایک ہی قاتل کے معلوم کرنے کی تھی اس سے زیادہ اور کچھ
نہ تھا۔

م۔ اس کا قصہ اس طرح ہوا تھا کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص قتل ہو گیا تھا۔ اور وہ

قتل ہونے کی یہ ہوئی کہ کسی شخص نے اس مقتول کی بیٹی سے نکاح کر لینی درخواست کی تھی۔
 اُسے انکار کیا پس انکار کرنے پر اُسے اُسکو قتل کر دیا اُنکی خبر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس
 پہنچی آپنے قاتل کی تلاش میں بڑی کوشش کی جب کچھ پتہ نہ چلا تو بنی اسرائیل نے حضرت
 موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ آپ اپنے رب کے قاتل کو پوچھیے پس موسیٰ علیہ السلام نے حکم خدا
 ایک میل کے ذبح کرنے کا حکم فرمایا اِنَّ اللہَ یَاْمُرُکُمْ اَنْ تَذْبَحُوْا بَقَرًا ؕ اُنہوں نے پس منکر
 تعجب کیا اور کہا اَتَذْبَحُ نَاھَرًا۔ کیا آپ ہم سے محفل کرتے ہیں۔ قاتل کی تلاش کو میل کے
 ذبح کرنے سے کیا نسبت پھر انہوں نے اُس میل کا وصف دریافت کیا پس جب اللہ تعالیٰ
 نے اُسکا وصف بیان کر دیا کہ وہ زرد رنگ کا ہے کہ جو دیکھنے والے کو اچھا معلوم ہوتا ہے پھر انھوں
 نے پوچھا کہ ایسا میل ہم پر مشتبہ ہوتا ہے اسکا پورا پتہ معلوم ہونا چاہیے موسیٰ علیہ السلام
 نے فرمایا کہ میرا رب یہ کہتا ہے کہ وہ سدھا ہوا نہیں ہے نہ زمین جو تیار نہ کنوئیں میں چلتا ہے
 صحیح سالم بکری لگا ہے جس میں کہیں دھبہ نہیں ہے جب یہ تمام صفیں معین ہو گئیں تو ایسا میل ایک
 شخص کے پاس ملا جسکو اُس نے کئی گنی قیمت پر فروخت کیا۔ بنی اسرائیل نے خرید کر ذبح کر ڈالا
 پھر موسیٰ علیہ السلام نے حکم دیا کہ اسکا ایک عضو لو اور مقتول سے مارو۔ اُن کا ایسا کرنا تھا کہ مقتول
 زندہ ہو گیا اور اُس نے اپنے قاتل کا نام بتا دیا اور پھر وہیں گر پڑا۔ سید صاحب آگے چل کر یہ بھی
 لکھتے ہیں کہ جو مطلب ہم نے بیان کیا ہے یہ سیدھا سادہ ہے اور ہمیں کوئی جملہ خلاف از عقل اور بغیر
 سند نقل کے اپنی طرف سے بڑھانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ آپ کا اپنے منہ میاں معطوبنا بھی
 عجیب لطف رکھتا ہے۔ ہم نے آپکی تفسیر میں جس عبارت پر خط کھینچا ہے۔ ناظرین آپ ملاحظہ فرمایا
 اور اگر کوئی ہو تو اُس سے دریافت کریں کہ یہ اتنی عبارت کہاں سے نکلی ہے اور اسکی سند
 کیا ہے۔ کسی مورخ کا قول بھی نہیں لکھا۔ غالباً یا تو توریت سے لیا ہے یا من گھڑت ہے۔ کیونکہ
 آپکی عادت ہے کہ جب آپکی نام کی عقل میں کوئی بات نہیں آتی تو یا تو توریت سے اخذ کیا کرتے
 ہیں یا طیرھا تر چھا جو کچھ موجود ہے وہی لکھ مارتے ہیں آپنے اس سارے ایک قصے کو دو جگہ

میں مگر معلوم نہیں کہ صرف بیل کے ذبح کرنے کا قلع اور اسکا نتیجہ کیا قرار دیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس فرمانے میں کہ تم بیل کو ذبح کرو کیا حکمت سمجھی۔ علاوہ اسکے مقتول کے اعضاء کو آپس میں لڑانے اور اسکو حیلہ چور کے دریافت کرنے کے بتانے میں جو کچھ آپکا اسلام اور ایمان معلوم ہوتا ہو وہ ناظرین پر بھی ظاہر ہو گیا ہوگا ہمیں آپس زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں یاں اتنا ضرور کہتے ہیں کہ اگر قُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا کا یہ مطلب ہوتا تو دونوں جگہ ضمیر یکساں آتی نہ کہ اسی جملہ میں ایک شے کے لیے ایک ضمیر مذکر اور ایک مؤنث کی۔ فافہم

وَأَنبِئَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْتِ يَذْكُرُ الْفُلُوسُ

اور دیے ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بھرنے اور قوت دی ہم نے اسکو روح پاک یعنی حیریل سے

م۔ اس آیت میں بیئت سے مراد بھرنے ہیں۔ سو اول یہ جانتا چاہیے کہ معجزہ کسکو کہتے ہیں جو چیز کہ خلاف عادت اور خلاف قانون قدرت یعنی بغیر اس بات کے کہ وہ اپنے اسباب پر مبنی ہو کسی شخص سے سرزد ہو تو اسکو خارق عادت کہتے ہیں مثلاً عادت یوں جاری ہو اور قانون فطرت اس طرح پھری کہ بھوک پیاس کھانے پینے سے دور ہوتی ہو یا درخت اور پتھر اور حیوانات گلے بھینس وغیرہ انسان سے کلام نہیں کرتے۔ کوئی درخت یا پتھر کسی کے بلانے سے حرکت ارادی نہیں آسکتا۔ یا کوئی شخص دریا پر زمین خشک کی طرح نہیں چل سکتا۔ یا ایک آدمی کا کھانا کئی آدمیوں کا شکم سیر نہیں کر سکتا نہ سیر آدمی کے ہاتھ لگانے سے لشکر سیراب ہو سکتا ہو۔ نہ کوئی شخص ایک مشت خاں سے صد یا آدمیوں کو اندھا کر سکتا ہو پس جو ایسا کرے اسکا کام خارق ہو۔ اب یہاں سے یہ بات سمجھ میں آگئی کہ جو کام بذریعہ آلات و اسباب خاصیت بعض مرکبات ہو وہ خارق عادت نہیں۔ پھر اگر خارق عادت مدعی نبوت سے ظاہر ہو تو اسکو معجزہ کہتے ہیں کہ مخالف کو اس کے مثل کام کرنے سے عاجز کر دیتا ہو۔ اب خواہ مدعی نبوت سے یہ معجزہ ایک

معمولی طور پر صادر ہو یا اس وقت نبوت کا دعویٰ بھی ہو طریقہ ہدایت کا از طرف خدائی عزوجل
ہمیشہ ایسا ہی جاری رہا کہ ہر پیغمبر اور بنی اللہ کے زمانے میں جس علم اور عمل کی وجہ سے امت
کو ضلالت ہوتی تھی وہی معجزہ اُس نبی کو خاص کر عطا ہوا۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ابطل
سحر کا معجزہ۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شفا کے امراض لا علاج کا معجزہ۔ اور ہمارے نبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فصاحت و بلاغت کا معجزہ۔ علاوہ دیگر معجزات کے عطا ہوا۔

سید صاحب لکھتے ہیں معجزہ۔ نبوت کے ثبوت کی کیونکہ دلیل ہو سکتا ہے۔ اثبات نبوت
کے لیے اول خدا کا وجود اور اُس کا متکلم ہونا اور آپس اپنے ارادے سے کام کرنے کی قدرت کا
ہونا اور اُس کا تمام بندوں کا مالک ہونا ثابت کرنا چاہیے پھر اس کا ثبوت چاہیے کہ وہ اپنی طرف
سے رسول و پیغمبر بھیجا کرتا ہے۔ پھر جو شخص دعویٰ نبوت کرتا ہے وہ درحقیقت اُس کا بھیجا ہوا ہی ہم
پہلی دو باتوں سے قطع نظر کرتے ہیں کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسے مقامات پر اکثر اہل
کتاب مخاطب ہیں جو ان دونوں پہلی باتوں کو ماننے لگتے اور ایسے معجزات سے صرف تیسری
بات کا ثابت کرنا مقصود ہے۔ غرض کہ سید صاحب وقوع معجزے کے منکر ہیں اور ان کا جابجا ہی
دعویٰ ہے کہ کوئی امر خلاف قانون قدرت واقع نہیں ہو سکتا۔ کتاب الکشف عن منہاج الادلۃ
فی عقائد الملک مولفہ ابن رشد میں بحث انبیاء پر جو مباحثہ مذکور ہے سید صاحب نے ابن رشد کی
تقریر کو منتخب کر کے یہ سات شبہ نقل کیے ہیں۔ (۱) جو کہ امر واقع ہو اس کی نسبت اس امر کا
ثبوت نہیں ہوتا کہ جس سے وہ واقع ہو وہ رسول ہوتا ہے۔ (۲) کوئی خرق عادت ایسی معلوم
نہیں جو بطور خاصہ رسولوں سے مخصوص ہو (۳) کچھ ثبوت نہیں کہ خرق عادت کو رسالت سے
کیا تعلق ہے (۴) اس کا ثبوت نہیں ہوتا کہ اس کا وقوع قانون قدرت کے موافق نہ ہو۔ کیونکہ
بہت سے عجائبات اب بھی ایسے ظاہر ہوتے ہیں جن کا وقوع فی الحقیقت قانون قدرت کے مطابق

صلح علاوہ اسکے اور بہت سے مقامات پر آپ نے ابن رشد ہی کی عبارت کو بدل کر لکھ دیا ہے ورنہ خود میں اتنا مادہ
کہاں سے آیا تھا خود سے تو یہی ہو سکا کہ صرفی۔ نحوی قاعدوں کو بگاڑ سکا ذکر اُس سیدھا کر لیا ہے جس سے خواجہ صاحب
حالی نے آپ کو جہدِ علم کلام کا بانی قرار دے لیا ہے افسوس ہر عقل و دانش بیاہر گریست ۱۲

ہوتا ہے۔ مگر وہ قانون بھی لامعلوم ہے۔ (۵) اسکا کچھ ثبوت نہیں ہوتا کہ جو امور واقع ہو اودہ وہاں
 نفس انسانی سے جو ہر ایک انسان میں ہے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ (۶) غیر انبیاء سے جو امور غرق
 عادت کے موافق ہوتے ہیں جو انبیاء سے واقع ہوتے ہیں اُن دونوں میں کوئی ماہ الامتیاز نہیں
 ہے۔ (۷) یہاں شک کہ اہل ہنر سے جو امور واقع ہوتے ہیں اُن میں اور غرق عادت میں امتیاز
 بہت مشکل ہے۔

م۔ اگرچہ ہمیں ان اعتراضات کے جواب دینے کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ جہاں
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا ذکر ہوا ہے وہاں ہم نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ان معجزات کا
 ظہور واقعی ہوا۔ کلام مجید سے اسکا صریح ثبوت ملتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث
 بکثرت اس باب میں موجود ہیں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑے بڑے معجزات ظاہر ہوئے
 ہیں جنہیں سے ایک دو کا ذکر ضمناً ہم کر بھی چکے ہیں علاوہ اسکے یہ شہادت ابن رشد کے ہیں مگر
 سید احمد خاں کچھ ذاتی ڈھکوسلہ بگھارتے یا کوئی قاعدہ نیا تراشتے تو اسوقت تو ہمیں لازمی تھا
 کہ اسکے ایک ایک لفظ کی خوب ہی پڑتال کرتے۔ تاہم جب ہم نے وہ شہادت نقل کر دی ہے تو
 مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انکا بھی جواب دیا جائے ایسا نہ ہو کسی کو ان شہادت سے اور
 شہادت پیدا ہو جائیں اور جواب ایک کا بھی نہ ملنے سے خرابی پیدا ہو جائے۔ اچھا سنئے۔ پہلے
 اور تیسرے کا جواب تو یہ ہے کہ رسول ہونیکے نشانیوں کی تصدیق کی گئی صورتیں ہیں۔ اُن میں سے
 ایک یہ ہے مثلاً کوئی شخص علانیہ مجلس میں اہل دربار سے مخاطب ہو کر کہے کہ میں اس بادشاہ
 کی طرف سے اپنی مقرر ہوا ہوں اور پھر یہ بات بادشاہ سے مخاطب ہو کر کہے کہ اگر یہ دعویٰ میرا سچ
 ہے اور میں قیر الیچی ہوں تو اسکی تصدیق کے لئے میرے کہنے سے تو کوئی نئی بات اپنی عادت
 کے خلاف ظاہر کرے۔ اور بادشاہ کوئی بات اسکے کہنے سے ایسی کر گزرے جو دربار کے قانون مجرتہ
 کے خلاف ہو تو ہمیں شک نہیں کہ حاضرین کو اُسی وقت اسکے اپنی اور خاص اپنی ہونے کا یقین
 ہو جاوے گا۔ پیشال جو ہم نے بیان کی یہ ایک تمثیل ہے تصدیق رسالت کی اسی طرح بعد ظہور معجزہ کے

رسالت کا یقین ہو جاتا ہے جس طرح بادشاہ کا فعل اپنی عادت اور قانون دربار کے خلاف اپنی
 کی تصدیق کی نشانی اور اسی طرح معجزہ رسالت کی نشانی ہے۔ اور دوسرے۔ پانچویں۔ چھٹے رسالتوں
 کے جواب میں یہی کافی ہے کہ انبیاء کے معجزات کا معارضہ نہیں ہو سکتا اور دلیل اس پر یہ ہے کہ زمانہ
 نبوت کو تیرہ سو برس سے زیادہ ہو گئے اور آج تک کوئی کسی معجزے کا معارضہ نہ کر سکا۔ حالانکہ
 اس عرصے میں بڑے بڑے حکماء و شعبہ باز اور ساحر اور اہل ہنر پیدا ہوئے اور ضد اور عداوت
 جو باعث قصص خصومت و معارضہ ہوتا ہے پورے پورے موجود باہیں ہمہ عاجز ہونا اس امر کی
 دلیل ہے کہ وہ معجزہ خدا کی طرف سے تھا اور جو خرق عادت سحر سے یا خواص شیار سے یا کرامت
 سے ہوتی ہے وہ معجزے سے ممتاز ہوتی ہے اس لیے کہ سحر اور خواص شیار سے جو خرق عادت
 ہو وہ معجزہ یعنی عاجز کرنے والی نہیں ہوتی اس لیے کہ اور آدمیوں سے اس کا معارضہ ممکن ہے
 کراست ولی سے ہوتی ہے اس کے ساتھ دعویٰ رسالت نہیں ہوتا۔ اور جو تھے مشبہ میں جن
 عجائبات کا ذکر کیا ہے وہ محض دعویٰ بے دلیل ہے۔

اَوَكَلْنٰكَ عَلٰی قَرْيَةٍ رَّحِمًا عَلٰی عَدُوِّهَا

یا مانند اس شخص کے کہ گزرا ایک قریہ پر اور وہ گرا ہوا تھا اپنی چھتوں پر

م۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب بخت نصر نے بنی اسرائیل
 پر چڑھائی کی تو بہت کچھ قتل و خون کیا بیت المقدس کو ویران کر ڈالا اور بہت لوگوں کو قید
 کر کے اپنے ہمراہ لے گیا تھا ان میں ایک عہد بھی تھے یہ اتفاق سے وہاں سے بھاگے۔ اور
 اسی قریہ میں جسکو بخت نصر نے ویران کر دیا تھا داخل ہوئے اور ایک درخت کے نیچے اترے
 اور اپنی سواری کے گدھے کو باندھ کر قریہ میں چکر لگا باؤسکو ویران دیکھ کر نہایت حیرت کیساتھ
 یہ کہا اِنِّیْ یٰحَیُّی اللہ ہذہ بعد مَوْتِیْ تھا کب زندہ یعنی آباد کر گیا اس قریہ کو۔ یہ کہنا ان کا
 قدرت خدا میں کسی شک کرنے کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ ویسے ہی عادی تھا کہ دیکھے کب یہ قریہ

آباد ہوتا ہے اُس قریہ کے درخت پھل ہے تھے اپنے انجیر انگور کھائے اور انگور کا شیرہ بخور کر
 پیا۔ کچھ سوہ اور انگور کا شیرہ اپنے پاس جہاں آکر تھے رکھ لیا اور پڑ کر سوئے۔ بس اسے تنگ لے آئی سوتے ہی میں روح قبض
 کر لی اور سو بڑے تک مرہ ہی رکھا اور انکی طرف آدھوں رجاؤں کو انہا کے ریا تھا کہ کوئی دیکھ نہ سکا۔ اس عرصے میں
 بخت نصر ملک ہوا اور جو بادشاہ اُس کے بعد مالک سلطنت ہوا اُس نے بنی اسرائیل کو آزاد کر دیا کہ جاؤ
 بیت المقدس کو آباد کرو۔ یہ واپس آئے اور پہلے سے بھی زیادہ خوبصورتی کے ساتھ تعمیر کیا پھر
 جب سو برس کے بعد اللہ تعالیٰ نے عزیرؑ کو زندہ کیا اور پوچھا کہ تم کتنے دن پڑے رہے۔ عزیرؑ
 نے جواب دیا کہ ایک دن یا کچھ کم۔ (اور وجہ اس کہنے کی یہ تھی کہ آپ صبح کے وقت سونے پڑے
 تھے۔ اور جب سو برس کے بعد مکر زندہ ہوئے تو وہ عصر کا وقت تھا) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ
 بلکہ سو برس۔ اپنے کھانے (یعنی انجیر وغیرہ) اور پینے (یعنی شیرہ انگور) کی طرف دیکھ کہ وہ سڑا تو
 نہیں۔ عزیرؑ نے جو دیکھا تو واقعی جیسے رکھے تھے ویسے پائے۔ پھر فرمایا کہ اپنے گدھے کو دیکھ
 اُسکو جو دیکھا تو وہاں سوائے ہڈیوں کے اور کیا دھرا تھا۔ سب جوڑا لگ الگ ہوئے پڑے
 تھے تے میں ایک آواز آئی کہ۔ اے پرانی ہڈیو! میں تم میں روح ڈالنے والا ہوں۔ اس آواز
 کا آنا تھا کہ سب ہڈیاں آپس میں مل گئیں۔ پھر ایک عضو دوسرے عضو سے جا ملا۔ سبیلی سبیلی سے
 مل گئی۔ ہاتھ اپنی جگہ آگئے عضو کہ تمام عضو اپنی اپنی جگہ پر آگئے۔ پھر چٹھے اور رگیں۔ پھر اُن
 پر گوشت اُگا۔ گوشت پر جلد پھیل گئی اور جلد پر بال اُگ آئے۔ پھر اُس میں روح پھونکی
 گئی تو گدھا کھڑا ہو کر رونے لگا۔ یہ دیکھ کر عزیرؑ سجدہ میں گر پڑے۔ اور کہا کہ اَعْلَمُ اَنَّ اللہَ
 عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ۔ (اب ذرا سید صاحب کی عالی دماغی بھی ملاحظہ فرمائیے کتنے میں)

س۔ درحقیقت وہ گذرا نہیں تھا بلکہ اُس نے خواب میں دیکھا تھا کہ میں ایک
 قریہ پر گذرا ہوں جو ویران پڑا ہے۔ اور وہ شخص گذرنے والا جہاں تک تحقیق کیا ہی تاریخی قریہ
 سے حضرت نحمیا معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت نحمیا کو بیت المقدس کی تعمیر کی بڑی فکر تھی اور خدا
 کے سامنے ہمیشہ التجار و دعا کیا کرتے تھے بلاشبہ اُنکے دل میں یہ بات گذری ہوگی کہ اس شہر

کے مرجانے یعنی ویران ہو جانے کے بعد کس طرح اللہ تعالیٰ (سکو زندہ یعنی آباد کریگا۔ انہیں تڑپا
 اور خدا سے التجا کرنے کے زمانے میں جیسا کہ مقتضائے فطرت انسانی ہی حضرت نحمیہ نے خواب
 میں دیکھا اور اُن کو تسلی ہوئی کہ بیت المقدس آباد اور تعمیر ہو جائے گا۔ اُسی خواب کا ذکر اس
 آیت میں ہے اور وہ خواب یہ ہے کہ انہوں نے دیکھا کہ میں ایک قریہ میں گیا ہوں جو بالکل برباد
 گیا اور ویران پڑا ہے۔ خواب ہی میں انہوں نے کہا کہ اس قریہ کے اس طرح مرجانے یعنی
 ویران ہو جانے کے بعد کس طرح خدا (سکو زندہ یعنی آباد کریگا۔ اُسی حالت میں انہوں نے
 دیکھا کہ میں مر گیا ہوں اور پھر جی اٹھا ہوں۔ خواب ہی میں اُن سے کسی نے کہا کہ کتنی دیر
 تک تم پڑے رہے۔ اپنے کھانے اور پینے کی چیزوں کو دیکھو کہ وہ تو نہیں بگڑیں۔ اور اپنے
 گدھے کو دیکھ کیا حال ہو گیا ہے۔ اور دیکھ کہ اُسکی ہڈیوں پر کس طرح گوشت چڑھتا ہے۔ اس
 عجیب خواب سے اُن کو تسلی ہوئی کہ بیت المقدس ضرور تعمیر ہو جائے گا۔ پس یہی قصہ اس
 آیت میں بیان ہوا ہے مفسروں کی عادت ہے کہ سیدھی بات کو بھی ایک عجوبہ بات بنا کر بیان
 کرتے ہیں اور سنی سنائی باتیں نا تحقیق قصے اور کہانیاں انہیں شامل کر دیتے ہیں۔ اس
 طرح انہیں بھی کیا ہے۔ قرآن مجید کا سیاق کلام اس طرح ہر واقع ہوا ہے کہ جو قصے انہیں
 بیان ہوئے ہیں اُن کا مقصد بیان کرنے پر لکھا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف کے خواب کا
 جہاں ذکر ہے وہاں بھی اسی طرح ہوا ہے۔ کہ حضرت یوسف نے اپنے باپ سے کہا کہ میں
 گیارہ ستاروں اور چاند اور سورج کو اپنے تئیں سجدہ کرتے دیکھا اور یوں انہیں بیان کیا
 کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چاند اور سورج مجھ کو سجدہ کرتے ہیں۔

م۔ سید احمد خاں اس امر کے زیادہ مدعی ہیں کہ میں سیاق کلام سے معنی نکالتا
 ہوں۔ چنانچہ اس موقع پر سارا قصہ بیان کر کے حضرت یوسف علیہ السلام کے خواب کے
 قصے سے استدلال کیا۔ کہ دیکھو حضرت یوسف علیہ السلام نے یہ نہیں کہا کہ میں نے چاند اور
 سورج کو خواب میں سجدہ کرتے دیکھا حالانکہ یہ خواب ہی تھا۔ افسوس ہے اس جہالت اور

نادانی پر حضرت یوسف علیہ السلام کے اس قول رَآئْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُتُبًا مِّن رَّأَيْتِ
 کے معنی ہی یہ ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا سرودیلہ کے معنی مطلق دیکھنے کے بھی آتے ہیں اور
 خواب دیکھنے کے بھی۔ ہم اس کی تائید میں سورہ یوسف ہی کی ایک ایسی آیت پیش کرتے
 ہیں کہ جس میں میت کے دونوں معنی کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔ وَخَلَّ مَعَهُ
 السَّبْعُ فَتَيْنِ ط قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَأَيْتُ أَحْصَى خَمْرًا ط وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَأَيْتُ
 أَخْطَلُ فَوْقَ نَاسٍ خَبْرًا ط كُلُّ الطَّيْرِ مَعَهُ ط نَبَّئْنَا بِتَاوِيلِهِ : اِنَّا نَزَّلْنَاكَ مِنَ
 الْمُحْسِنِينَ ط یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ قید خانہ میں دو جوان اور داخل ہوئے
 اُن میں سے ایک نے کہا کہ میں نے خواب میں اپنے آپ کو شراب پھوڑتا ہوا دیکھا ہے۔ اور
 دوسرے نے کہا کہ میں نے خواب میں اپنے سر پر روٹیاں دیکھی ہیں کہ اُس میں سے پرند
 کھا رہے ہیں آپ اس کی تاویل بنا دیجئے۔ آپ کو ہم نیک آدمیوں میں سے دیکھتے ہیں۔
 اب دیکھیے اِنِّیْ اَرَاۤنِیْ اَحْصٰی خَمْرًا اور اِنِّیْ اَرَاۤنِیْ فَوْقَ نَاسٍ خَبْرًا میں اُرنی۔ اُرنی
 کے معنی خواب دیکھنے کے ہیں اور اِنَّا نَزَّلْنَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ میں نزلانے کے معنی مطلق
 دیکھنے کے ہیں بفضلہ تعالیٰ یہ آیت ہم نے اسی پیش کی ہے کہ آپس میں نَبَّئْنَا بِتَاوِيلِهِ کی وجہ
 سے کسی اور تاویل کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ علاوہ اسکے حضرت یوسف علیہ السلام کے بیان
 کرنے کے بعد حضرت یعقوب علیہ السلام کا یہ فرمانا لَا تَقْصُصْ رَأْيَاكَ رَاۤیَا خُوبَ بَیَان
 مست کرنا صاف بتا رہا ہے کہ رَآئْتُ أَحَدَ عَشَرَ میں رَآئْتُ کے معنی ہی ہیں کہ میں نے
 خواب میں دیکھا اور اس آیت اَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ اَلَمْ يَكُنْ فِيهَا لَهَا لَفْظٌ هٰذَا
 نہیں ہے جس سے خواب کا قصہ معلوم ہو۔ یہ سید صاحب ہی کی خواب پریشانی ہے جسکو
 نادان پرست لوگ الہام سمجھ گئے ہیں۔

اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يَخْتَارُ لِكُلِّۭٓ مَسْكُوٰٓةٍۭٓ مِّنْهُۥٓ ذُرِّيَّةًۭٓ سِدْقًا
 جب کہا فرشتوں نے اے مریم

کہ نام اُس کا مسیح بن مریم ہے

بچہ اللہ بشارت دیتا ہے ایک کلمہ کی

مس - عیسائی اور سلمان دونوں یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ صرف خدا کے حکم
 سے عام انسانی پیدائش کے برخلاف بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ حالانکہ حضرت مریم کا
 رشتہ یوسف سے ہوا تھا اور یہودیوں کے یہاں رشتے کا یہ دستور تھا جیسے کیٹوسیکلو پیڈیا
 میں لکھا ہے کہ مرد اور عورت میں اقرار ہو جاتا تھا کہ اس قدر میعاد کے بعد شادی کریں گے یہ
 اقرار یا تو ایک باقاعدہ تحریر یا معاہدے کے ذریعے سے گواہوں کی موجودگی میں ہوتا تھا
 یا بغیر تحریر کے اس طرح پر ہوتا تھا کہ مرد عورت کو گواہوں کے سامنے ایک ٹکڑا چاندی کا
 دیتا تھا اور یہ لفظ کہتا تھا کہ اس امر کی کفالت میں قبول کر کہ اتنے دنوں بعد تو میری زوجہ
 ہو جاوے گی۔ یہاں تک تو کیٹوسیکلو پیڈیا کی عبارت ہی اب آگے سید صاحب اپنی
 رائے لکھتے ہیں جو اصل کتاب سے زائد معلوم ہوتی ہے۔ ۱۲- م) یہ معاہدے حقیقت میں
 عقد نکاح کے تھے صرف زوجہ کا گھر میں لانا باقی رہتا تھا اور وہ اس معاہدہ پر ہوتا تھا جو
 اس معاہدے میں قرار پاتی تھی۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہی جیسی کہ مسلمانوں کے ہاں
 فاتحہ خیر ہوتی ہے جو حقیقت ایک نکاح ہے۔ لیکن زوجہ فی الفور گھر میں نہیں لائی جاتی۔
 یا جیسے کہ اب بھی بعض دفعہ مسلمانوں میں یہ نکاح بہ تحریر خط لکھا جاتا ہے اور زوجہ کا شوہر
 کے گھر بھیجا کسی آئندہ وقت پر ملتوی رہتا ہے۔ یہودیوں کے ہاں اس رسم کے ادا
 ہونے کے بعد مرد و عورت باہم شوہر اور زوجہ ہو جاتے تھے۔ اور پھر بجز اسکے کہ زوجہ اپنے
 شوہر کے گھر رہنے کو اس مدت کے بعد بھیجی جاوے اور کوئی رسم جس پر جواز تزیین متحصر
 ہو عمل میں نہیں آتی تھی۔ یہاں تک کہ اگر بعد اس رسم کے اور قبل رخصت کر لے کے ان
 دونوں سے اولاد پیدا ہو تو وہ ناجائز اولاد تصور نہیں ہوتی تھی بلکہ بے گناہ شرعی اولاد
 جائز تصور ہوتی تھی۔

م - ناظرین آپ خوب غور فرمائیں کہ کیٹوسیکلو پیڈیا کی جو عبارت سید صاحب نے
 نقل کی ہے کہ بذریعہ تحریر یا چاندی کا ٹکڑا دیکر مرد یہ کہتا تھا کہ اس امر کی کفالت میں قبول کر

کہ اتنے دنوں بعد تو میری زوجہ ہو جائے گی اس سے صرف رشتہ کی رسم ادا ہونا معلوم ہوتی ہے
 اور یہ بعینہ وہ رسم ہے کہ جس کا اس وقت تک بعض جگہ مسلمانوں میں رواج پایا جاتا ہے صرف
 اتنا فرق ہے کہ مسلمانوں میں لڑکی کی طرف سے لڑکے کو نقد وغیرہ رشتے کے استحکام اور لڑکے
 والوں کے اطمینان کی غرض سے دیا جاتا ہے۔ جسکو نشانی کہتے ہیں اور یہودیوں کے ہاں
 مرد کی طرف سے عورت کو دینا لکھا ہے۔ اور یہ جو سید صاحب نے لکھا ہے کہ اب بھی بعض
 دفعہ مسلمانوں میں یہ نکاح بہ تحریر خط عمل میں آتا ہے یہ بالکل غلط اور محض جھوٹ ہے کیونکہ
 جو خط لکھا جاتا ہے وہ نکاح کی تاریخ معین کرنے کو لکھا جاتا ہے نہ کہ نکاح کے لئے عورت
 منکوہ چھٹی شمار ہوتی ہے کہ جب ایجاب و قبول ہو جاتے ہیں یہ دوسری بات ہے کہ نکاح
 ہونے کے بعد منخصت کچھ دنوں کے لئے ملتوی کر دی جائے۔ لیکن صرف رشتہ کی رسم
 ادا ہونے سے وہ دونوں شوہر زوجہ نہیں شمار ہوتے نہ ان دونوں میں کوئی ایک دوسرے
 کا وارث ہوتا ہے۔ پس اگر کیٹو سیکلو کی اس عبارت کو ہم تھوڑی دیر کے
 لئے صحیح بھی تسلیم کر لیں تو اس سے حضرت مریم علیہا السلام کا یوسف کے ساتھ صرف
 رشتہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور سید صاحب نے جو کچھ بتا کر اس رشتہ کو مثل نکاح کے
 قرار دیا ہے اس سے صرف یہ بچاؤ کیا ہے کہ کوئی ان پر حضرت مریمؑ کو متہم کرنے کا الزام
 نہ لگائے۔ کیونکہ اس کی سند سید صاحب کو کیٹو سیکلو ہیڈیا سے بھی نہیں ملی کہ اس
 رشتہ کی رسم ادا ہونے سے مدت مقررہ کے بعد حضرت مریمؑ یوسف کے گھر زوجہ ہو کر
 چلی گئی تھیں۔ سید صاحب کی یہ عادت ہے کہ یہ جب اپنا کوئی خیالی ڈھکوسلہ بکھارنا
 چاہتے ہیں تو جہاں اُس ڈھکوسلہ کی مؤید کوئی روایت انجیل وغیرہ کی کہیں سے مل جاتی ہے
 تو اُسکو بڑے فخر کے ساتھ سند میں پیش کر دیتے ہیں جو ان کے حق میں ڈوبتے کو تنکے کا
 سہارا ہوتی ہے۔ علماء پر دوسروں کی پیروی کا الزام جیسا کچھ آپ لگاتے ہیں وہ تو ناظرین
 سے پوشیدہ نہیں رہا لیکن یہ عجیب لطف کی بات ہے کہ خود جب اس طرف متوجہ ہوتے ہیں تو

صفحہ کے صفحے عیسائیوں وغیرہ کی کتابوں سے نقل کر دیئے ہیں چنانچہ اس بحث میں لکھتے ہیں
 کہ انجیل متی باب ۱۶ درس ۱۶ میں لکھا ہے کہ یوسف مریم کا شوہر تھا۔ لوک کی انجیل باب ۲
 درس ۲۴ والہ میں یوسف اور مریم کو حضرت عیسیٰ کا ماں باپ کہہ کر تعبیر کیا ہے۔ ان تمام
 سندوں سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح اپنے باپ یوسف کے تخم سے پیدا ہوئے نہ کہ
 بنیمر باپ کے۔ کیا خوب۔ دیکھا کیا خوش ہو کر سید صاحب نے عیسائیوں کی کتابوں سے
 ثبوت پیش کیا ہے اب ہم سید صاحب کی ایک اور یہودہ اور پھر تاویل بیان کر کے اس
 بحث کو ختم کرتے ہیں۔ ”وہ یہ کہ آپ لکھتے ہیں کہ“ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں
 ہر جگہ حضرت عیسیٰ کو ابن مریم کہا گیا ہے اگر ان کے کوئی باپ ہوتا تو ان کی ولدیت باپ
 کی طرف منسوب کی جاتی۔ نہ ماں کی طرف۔ مگر دلیل نہایت بودی ہے۔ کیونکہ جب قرآن
 نازل ہوا تو حضرت عیسیٰ۔ یہود اور نصاریٰ دونوں میں ابن مریم کے لقب سے مشہور
 تھے۔ وہی مشہور لقب ان کا قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہے۔ انتہی
 م۔ کسی دلیل کو بودی کہہ دینے سے کام نہیں چلتا۔ اس کی معقول وجہ بیان
 ہونی چاہیے کہ یہود و نصاریٰ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم کے لقب سے کیوں مشہور ہوئے
 ابن یوسف سے کیوں نہ ہوئے۔ دوسرے یہ کہ بشارت جو دی گئی وہ حضرت مریم ہی
 کو کیوں دی گئی ورنہ ایسے لائق بیٹے کی بشارت کا مستحق باپ تھا جیسے کہ حضرت زکریا
 علیہ السلام کو بشارت دی گئی تھی۔ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ فَابْكَلِمَةٍ مِنْ اللّٰهِ
 اور تیسری بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید میں اور جگہ عیسیٰ بن مریم کہنے کی یہ
 تاویل تو ہو بھی سکتی ہے کہ آپ یہود و نصاریٰ میں اس لقب سے مشہور ہو گئے تھے
 لیکن پیدا ہونے اور مشہور ہونے سے پہلے الفاظ بشارت میں کیوں صلیح عیسیٰ بن مریم
 کہا گیا تھا پس اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بشارت میں ابن مریم کہنے سے آپ کی پیدائش
 بلا باپ کے ہونے کو ظاہر کرنا اور حضرت مریم علیہا السلام کو تہمت سے محفوظ رکھنا منظور تھا

اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيسٰى بَنۡ مَرْيَمَ اذْكُرۡ نِعْمَتِيْ عَلَيۡكَ وَعَلٰى وٰلِدَتِكَ

اور جب کہیگا اللہ نے عیسیٰ مریم کے بیٹے یاد کر میری نعمت کو اپنے پر اور اپنی ماں پر

اِذْ اٰتٰىكَ نٰۤاۤیۡکَ بِرُوحِ الْقُدُسِ سَکَرۡ کَلِمَ النَّاسِ فِیۡ اِمۡهَدٍ وَکَہٰ لَہٗ

جبکہ مددی میں نے تجکو روح پاک سے کلام کرنا تھا تو لوگوں سے گہوارہ میں اور اخیر عمر میں

م۔ اس مقام پر خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُن احسانات کو یاد دلایا

ہو جو اُن پر بچپن اور جوانی اور زمانہ نبوت میں کیے تھے اُن میں تکلم فی المہد اور

خلق طیر۔ اندھوں کو ڈھیوں کا اچھا کرنا۔ مردوں کا زندہ کرنا (یہ حار امور

قابل بحث ہیں جن سے یہ احمد خاں قطعی انکار کرتے ہیں تکلم فی المہد (گہوارہ میں

بولنے کی نسبت لکھتے ہیں کہ ان آیتوں میں ہمد کے لفظ سے صرف صغریٰ کا زمانہ مراد

ہے نہ وہ زمانہ جس میں کوئی بچہ بمقتضائے قانون قدرت کلام نہیں کر سکتا۔ انتہی

- ہمد کے معنی گہوارہ کے ہیں سید صاحب نے بھی اپنی تفسیر میں گہوارہ ہی

ترجمہ کیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ گہوارہ میں بچہ کی جو حالت ہوتی ہے ایسے وقت میں اُٹھا بولنا

واقعی ان کی خصوصیات سے تھا۔ اور اگر گہوارہ سے صغریٰ یعنی وہ عمر جس میں بچے عموماً

بولا کرتے ہیں تو اس کو خدا کی نعمت سمجھ کر یاد دلانا سمجھ میں نہیں آتا۔ جس عمر میں اور بچے

بھی بولنے لگتے ہیں حضرت عیسیٰؑ ہی کا بولنا کیا عجب تھا۔ پس ضرور ہے کہ اس صورت میں

خدا کا کلام عبث اور لغو شمار ہوگا (و نفوذ باللہ منہا) ناظرین! اس تفسیر کے دیکھنے سے

معلوم ہوتا ہے کہ یا تو سید صاحب کے دل میں واقعی خدا کے کلام کی کچھ وقعت نہیں تھی جو

وہ ایسے معنی بیان کر گئے جس سے اس کلام کا حشود زوائد سے مملو ہونا پایا جاتا ہے۔ یا

خل کو کل لچ کی بنیاد میں دفن کر چکے ہوں گے جو تفسیر لکھنے کے وقت ایسے لایققل و مجنون

ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال افسوس ہی افسوس ہے۔

فرشتہ نے جب حضرت مریم علیہا السلام کو بشارت دی تو ساتھ کے ساتھ یہ صفت

بیان کردی کہ وہ تیرا بیٹا گہوارہ میں بولیکا جیسا کہ سورہ آل عمران میں ہے۔ خود خداوند جل و علا
 نشانہ یاد دلاتے ہیں کہ ہم نے گہوارہ میں بیٹھے بولنا کیا تو کیا یہ معمولی بات تھی جو اس اہتمام
 سے بار بار بیان کی گئی اور اگر آپ عادۃ اپنی عمر میں بولتے تو بشارت میں اسکے ذریعے
 کیا حاصل تھا خدا کے یاد دلائے میں کیا اظہار نعمت ہوتا ہے۔

م۔ خلق طیر یعنی جانوروں کا پیدا کرنا۔ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام لڑکوں
 کے ساتھ بیٹھے تھے آپ نے گارا لیا اور لڑکوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ تمہارے
 لیے اس گارے سے پرند بنادوں اللہ کے حکم سے۔ لڑکوں نے کہا کہ ہاں۔ پھر آپ نے
 پرند کی تصویر بنائی اور اُس میں پھونکا۔ پھر فرمایا کہ ہو جا پرند اللہ کے حکم سے۔ پس وہ
 فوراً ہاتھ میں سے نکل کر اڑنے لگا لڑکوں نے وہاں سے جا کر تمام لوگوں میں یہ بات شہر
 کر دی۔ پھر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزات کو ظاہر کیا تو لوگوں نے بہت کچھ جھگڑا
 کیا اور کہا کہ آپ ایک شیئر بنا دیجئے آپ نے اسی طرح اس وقت بھی گارے کی ایک تصویر
 بنا کر اُس میں پھونکا خدا کے حکم سے شیئر بن کر اڑنے لگی اور شیئر بنوانے کی وجہ یہ تھی کہ یہ
 ایک عجیب الخلق جانور ہر دن کو اندھا رات کو سوکھا علاوہ ازیں اس کے کان ہوتے
 ہیں۔ پستان ہوتے ہیں۔ اور کئی باتوں میں دوسرے جانوروں سے برابر ہوتا ہے جیسا
 بنا ان کے گمان میں شکل معلوم ہوتا تھا۔

سید صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچوں کے ساتھ کھیلنے کی
 نسبت خدا نے سورہ آل عمران میں حضرت عیسیٰ کی زبان سے یوں فرمایا کہ انی اخلق
 لکم من الطین کھیدۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ۔ اور سورہ
 مائدہ میں یوں فرمایا ہر اذ خلق من الطین کھیدۃ الطیر یا ذنی فتنفخ فیہا فتکون
 طیرا باذنہ۔ اب اس پر بحث یہ ہے کہ کیا دھیت یہ معجزہ تھا۔ اور کیا دھیت قرآن مجید

سے اُن مٹی کے جانوروں کا جاندار ہو جانا اور اُن نے لکھا ثابت ہوتا ہے۔ تمام مفسرین اور علماء اسلام کا جواب یہ ہے کہ یاں (یہ جواب بالکل ٹھیک ہی یہی قرآن سے ثابت ہوتا ہے ۱۲ م) اور ہمارا جواب یہ ہے کہ نہیں (آپ اس نہیں کو ہرگز ثابت نہیں کر سکتے ۱۲ م) بشرطیکہ دل و دماغ کو اُن خیالات سے جو قرآن مجید پر غور کرنے اور قرآن مجید کا مطلب سمجھنے سے پہلے عیسائیوں کی صحیح و غلط روایات کی تقلید سے بٹھالیے ہیں خالی کر کے نفس قرآن مجید پر نظر تحقیق غور کیا جاوے (آپ کی نظر تحقیق میں ہمیشہ قصور رہا ہے اور ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے اور اب بھی کر دیں گے کہ آپ نے ہی عیسائیوں کی تقلید کر کے اُلو سیدھا کیا ہے ۱۲ م) سورۃ آل عمران میں جو یہ الفاظ ہیں کہ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطِّیْنِ کَھْدِیْعَۃً الطِّیْرَ فَاَنْفَخْتُ فِیْہِ فَاِذَا نَ طَیْرٌ بِاِذْنِ اللّٰہِ اس کے معنی یہ ہیں (ذرا سنبھل کر ۱۲) کہ مٹی سے پرندوں کی مورتیں بنانا ہوں پھر اُن میں بھوکو لگا تا کہ وہ اللہ کے حکم سے پرند ہو جائیں اب اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ چھوٹنے کے بعد درحقیقت وہ پرندوں کی مورتیں جو مٹی سے بنائے تھے جاندار ہو جاتی تھیں۔ اور اُن نے بھی لگتی تھیں +

م۔ آپ کی اس تحقیق سے خوب معلوم ہو گیا کہ آپ کو اللہ کے حکم سے کچھ ضد نہ ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پرندوں کی مورتیں بنانا اور اُن میں بھونکنا اسکو تو آپ نے مان لیا لیکن اُسے جو یہ فرمایا کہ یہ مورتیں اللہ کے حکم سے پرند ہو جائیں گی اس سے آپ نے انکار کیا۔ اگر آپ سرے سے حضرت عیسیٰ ؑ کے مورتیں بناتے اور بھونکتے ہی کو نہ مانتے تو اس پر بھی کچھ افسوس نہ تھا۔ افسوس تو اس پر ہے کہ آپ جہاں تک حضرت عیسیٰ ؑ کا فعل ہے اُس کو تسلیم کرتے ہیں اور جو خدا کا کام ہے جان ڈالنا اُس کو خلاف عقل اور خارج از امکان بتاتے ہیں۔ واہ جناب وا۔ یہ منہ اور مسور کی دال۔ آپ کیا تحقیق کریں گے اور کیا قرآن مجید کا مطلب سمجھیں گے پہلے خدا کی خدائی کے تو قائل ہو جائے۔

مس۔ سورہ مائدہ میں خدا تعالیٰ نے اس قصے کو بعض واقعات متحقق الوقوع
 کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس پر اس خاص قصے کا وقوع کہ وہ مٹی کی صورتیں پرند ہو جاتی
 تھیں ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں تمام واقعات متحقق الوقوع کو ماضی کے
 صیغوں میں بیان کیا ہے اِذَا اَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ۔ اِذَا عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
 اِذَا كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ۔ اِذَا اَوْحَيْتُ اِلَى الْحَوَارِیِّیْنَ۔ مگر مٹی کی صورتوں
 کے پرند ہو جانے کے قصے کو مستقبل کے صیغے سے بیان کیا ہے جیسے کہ اِذَا تَخَلَّقُ۔ فَتَنْفَخُ
 فَتَكُونُ۔ پس اس سیاق کے بدلنے سے یہ نتیجہ ہے کہ جس مضارع کے صیغے پر اِذَا کا اثر
 پہونچے گا وہ تو امر متحقق الوقوع ہو جاوے گا اور جس صیغہ تک اُس کا اثر نہ پہونچے گا وہ امر غیر
 متحقق الوقوع رہے گا۔ اس کلام میں اِذَا کا اثر تَخَلَّقُ۔ تَنْفَخُ تک پہونچتا ہے اور تَكُونُ تک
 نہیں پہونچتا۔ پس اُن مٹی کی صورتوں کا جاندار ہونا غیر متحقق الوقوع باقی رہتا ہے۔ یعنی
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حقیقت وہ مٹی کی صورتیں جاندار اور پرند ہو بھی جاتی تھیں
 بلکہ صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ پیچھے میں رُطکوں کے ساتھ کھیلنے
 میں مٹی کے جانور بناتے تھے اور جیسے کبھی کبھی اب بھی ایسے موقعوں پر بچے کھیلنے میں
 کہتے ہیں کہ خدا ان میں جان ڈال دیگا وہ بھی کہتے ہوں گے۔

م۔ آپ کے اس قاعدے اِذَا کا اثر پہونچنے نہ پہونچنے کا اثر تو اُن پر پڑے گا جو
 آپ کو جدید علم کلام کا بانی سمجھتے ہیں۔ باقی ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ تَخَلَّقُ۔ تَنْفَخُ
 کو مستقبل کا صیغہ دیکھ کر جو آپ نے یہ توجیہ کی ہے اس سے آپ کی عالی دماغی کا پورا پورا
 چل گیا۔ افسوس ان دونوں اِذَا مستقبل کے صیغے تو بتا دیئے لیکن یہ نہ سوچا کہ اِذَا
 آنے سے اُنکے معنی ماضی کے ہو گئے ہیں اس لیے باعتبار معنی کہیں بھی سیاق نہیں
 بدلا۔ اور یہ اکثر مواقع قرآن مجید میں موجود ہے کہ جب اللہ جل شانہ نے اپنے کسی گزشتہ
 فعل کا اظہار فرمایا ہے تو بصیغہ ماضی فرمایا ہے جو اِذَا آنے سے بھی اپنے معنوں میں خاص

رہتی ہو کسی جگہ بھی نہیں ہو کہ اپنی گزشتہ نعمت یا گزشتہ عذاب کا ذکر بصیغہ مضارع
 بمعنی ماضی فرمایا ہو بلکہ جہاں دیکھیے اصل ماضی کا صیغہ نکلتے گا جیسے وَظَلَلْنَا عَلَيْكُمْ
 الْغَمَامَ وَآَنَزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّانَ وَالسَّلَوى اور ایسے صیغے میں جو ہر وقت اپنے
 معنی میں مستقل ہے بیان فرمانے سے اس طرف اشارہ ہو کہ ہم میں جیسی قدرت اُس
 نعمت کے عطا کرنے (یا عذاب کے نازل کرنے) کی اُس وقت تھی اب بھی ویسی ہی ہے۔
 بخلاف بندوں کے کہ اُن کی حالت ہمیشہ یکساں نہیں رہتی ہو کبھی وہ ایک فعل پر
 قادر ہوتے ہیں کبھی نہیں ہوتے۔ اس لیے اُن کے گزشتہ افعال کا ذکر کہیں بصیغہ ماضی
 فرمایا ہو کہیں بصیغہ مضارع بمعنی ماضی۔ پس اَيَّدَا ثَلَاثَ اور عَلَّمْتُكَ میں چونکہ تائید
 و تعلیم جناب باری کے ساتھ مخصوص ہو اس لیے اُس میں ماضی کا صیغہ لایا گیا اور تَخْلُقُ
 اور تَنْفَخُ میں بنانا اور پھونکنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فعل تھا اس لیے اسکو مضارع
 بمعنی ماضی لانے میں کچھ حرج نہیں ہوا اور سیدھی بات یہ ہو کہ سورہ آل عمران میں بھی
 یہ مضمون بصیغہ مضارع بیان ہوا ہو اور سورہ مائدہ میں بھی بصیغہ مضارع ہوا ہو صرف
 اتنا فرق ہو کہ وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے صیغہ متکلم لایا گیا ہو اور یہاں
 صیغہ مخاطب اَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْنِ۔ فَانْفَخْ فِيْهَا (آل عمران) اِذْ تَخْلُقُ مِنَ
 الطَّيْنِ۔ فَتَنْفَخُ فِيْهَا (مائدہ)۔ پس اب آپ کے اس خلیجان اور وہم کی کہ صیغہ
 مستقبل سے سیاق بدل گیا ہے کچھ بھی اصل نہیں رہی۔ سر پکڑیے
 اور رویے۔ اور رہا معجزے کا ثبوت۔ سو اگر سورہ مائدہ کی ان
 آیتوں پر تھوڑی دیر غور کر لیا جاوے تو پھر کوئی بھی شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ دیکھیے
 کلام پاک ہو۔ اِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِاِذْنِيْ۔ فَتَنْفَخُ فِيْهَا فَتَكُوْنُ
 طَيْرًا بِاِذْنِيْ۔ یہاں بِاِذْنِيْ دو جگہ فرمایا۔ جس سے معلوم ہوتا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

جانوروں کی تصویریں بھی خدا کے حکم سے بنایا کرتے تھے اور ان میں جان بھی خدا کے حکم سے پڑتی تھی خلاصہ آیت کا یہ ہے اذ تخلق من الطین باذنی - فتکون ظلما یادنی پس جب آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تصویر میں بنانے کو صحیح مانتے ہیں تو یہ لابدی تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ خدا کے حکم سے بناتے تھے اور جب تصویروں کا بنانا خدا کے حکم سے تسلیم ہو گیا تو ان میں خدا کے حکم سے جان پڑ جانے کو نہ ماننے کی کوئی وجہ سوائے غفلت کفر کے اور نہیں ہو سکتی - فتدابوا ایھا الناظرون بارک اللہ فیکم -

اور یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ بچپن میں لڑکوں کے ساتھ کھیلنے میں مٹی کے جانور بناتے تھے اور جیسے اب بھی کبھی کبھی ایسے موقعوں پر بچے کھیلنے میں کہہ دیتے ہیں کہ خدا ان میں جان ڈال دے گا وہ بھی کہتے ہوں گے "اس سے تو خدا کے کلام کے لغو اور فضول ثابت ہونے میں کوئی گسری نہیں رہتی - ہائے افسوس حضرت عیسیٰ نے تو بچپن میں ویسے ہی کہا جیسے کہ اب بھی بچے کھیلنے میں کہہ دیتے ہیں کہ خدا ان میں جان ڈال دے گا - اور خدا اس کھیل کی بات کو بطور نعمت کے یاد دلا یا ہی معلوم ہوا کہ جیسے آپ کو اسی اور لغو گو میں ایسے ہی خدا کو بھی ایک چھوڑا سمجھ لیا ہے جو بچوں کے کھیل کا بھی اظہار بار بار کرتا ہے نعوذ باللہ من ذلالت -

اندھوں اور کوڑھیوں کا چنگا کر دینا - اور مردوں کا زندہ کر دینا - مریہ و پل معجزے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشہور و معروف ہیں آپ کے پاس جو مریض آنے کی طاقت رکھتا تھا اُس کے لیے بھی دعا فرمایا کرتے تھے اور جو ضعیف ہوتا تھا اور آپ کے پاس تک نہیں آسکتا تھا آپ اُس کے پاس خود تشریف لے جا کر دعا فرمایا کرتے تھے اور آپ کی دعا یہ تھی اَللّٰهُمَّ اَلِہِ مَمْنٌ فِی السَّمَآءِ وَ اَلِہِ مَمْنٌ فِی الْاَرْضِ لَا اِلٰہَ

فِيهِمَا غَيْرُهُ وَأَنْتَ جَبَّارٌ مَنْ فِي السَّمَاءِ وَجَبَّارٌ مَنْ فِي الْأَرْضِ لَا جَبَّارَ فِيهِمَا
 غَيْرُهُ وَأَنْتَ مَلِكٌ مَنْ فِي السَّمَاءِ وَمَلِكٌ مَنْ فِي الْأَرْضِ لَا مَلِكَ فِيهِمَا غَيْرُهُ
 قُدْرَتُكَ فِي الْأَرْضِ كَقُدْرَتِكَ فِي السَّمَاءِ وَسُلْطَانُكَ فِي الْأَرْضِ
 كَسُلْطَانِكَ فِي السَّمَاءِ أَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْكَرِيمِ وَوَجْهِكَ الْمُنِيرِ وَمُلْكِكَ
 الْقَدِيمِ أَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اور آپ کے مردہ زندہ کرنے کی یہ دعا تھی یا
 حییٰ یا قیوّم یوں تو آپ ہر قسم کے مریض شفا پاتے تھے لیکن کوڑھی اور مادر زاد
 اندھوں کا ذکر اس لیے ہوا کہ یہ دونوں علاج نہایت مشکل ہیں۔ بڑے بڑے
 طبیب ان سے عاجز ہیں چونکہ آپ کے زمانے میں بڑے بڑے عاقل طبیب کثرت
 سے موجود تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے یہ معجزہ از قسم طب عطا فرمایا جیسا کہ حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کے زمانے میں سحر کا بہت زیادہ غلبہ تھا اس لیے آپ کو عصا اور ید بیضا
 کا معجزہ عطا ہوا اور ہمارے حضور سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰت کے زمانے میں
 فصاحت و بلاغت کا بہت چرچا تھا اسی لیے قرآن کا معجزہ باعتبار فصاحت کے عطا
 کیا گیا۔

س۔ خدا تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں حضرت عیسیٰ کی زبان سے اس
 طرح فرمایا ہو کہ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ اور سورہ
 مائدہ میں یوں فرمایا ہو وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذَا خَرَجَ
 الْمَوْتَى بِإِذْنِي۔ علماء اسلام کی عادت ہے کہ قرآن مجید کے معنی یہودیوں اور عیسائیوں
 کی روایت کے مطابق بیان کیا کرتے ہیں اس لیے انھوں نے ان آیتوں کے یہی
 معنی بیان کیے ہیں کہ حضرت عیسیٰ اندھوں کو آنکھوں والا اور کوڑھیوں کو چمکا کرتے
 تھے اور مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ انجیلوں میں بھی اس قسم کے بہت سے معجزے حضرت
 مسیح کی نسبت بیان ہوئے ہیں مگر نہایت تعجب ہے کہ خود انجیلوں سے ثابت ہے کہ حضرت

عیسے نے جب اُن سے فروسیوں اور صدوقیوں نے آسمانی معجزہ طلب کیا تو انہوں نے
 معجزے کے ہونے سے انکار کیا۔ پھر کیونکر اس قدر معجزے حضرت مسیح کی انجیلوں میں
 مذکور ہیں پس اگر موجودہ انجیلوں پر تاریخی تحقیق سے نظر ڈالی جاوے تو اس سے
 زیادہ سچ اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ یہودی ہمیشہ جھاڑا پھونکی کی عادت رکھتے تھے
 بیماروں کے لیے دعائیں پڑھ کر اُن کی صحت کے لیے اُن پر دم ڈالتے تھے لوگوں
 کو برکت دیتے تھے۔ لوگ کاہنوں۔ اماموں۔ اور مقدس لوگوں کے ہاتھ چومنے پاؤں
 کو ہاتھ لگانے کپڑے کو چھونے یا بوسہ دینے سے برکت بہتے تھے اُسی دستور کے موافق
 حضرت عیسے بھی بیماروں کو دعا دیتے تھے۔ اور لوگ آپ کے قدموں کو ہاتھ لگاتے
 کپڑے کو چھوتے یا چومتے تھے۔ پس یہ ایک معمولی بات تھی اُس بیان کے ساتھ اس
 بات کا اضافہ کرنا کہ جو اس طرح کرتا تھا وہ فی الفور اچھا ہو جاتا تھا۔ اندھے آنکھوں
 والے ہو جاتے تھے اور کوڑھی اچھے ہوتے تھے اس قسم کی مبالغہ آمیز تحریریں ہیں
 جیسے کہ بزرگوں کے حالات لکھنے والے لکھا کرتے ہیں۔

م۔ ناظرین دیکھا آپ نے۔ اب تو آپ کو پورا یقین ہو گیا ہو گا کہ سید احمد
 خاں ہی نے عیسائیوں کی کتابوں سے کاٹ چھانٹ کر کے اپنے آپ کو محقق اور مجدد
 ثابت کیا ہے اور اُس پر طرہ یہ ہے کہ اُن کتابوں کی روایتوں میں سے بھی جس کو چاہا یقین
 کے قابل ٹھہرا لیا اور جس کو چاہا رد کر دیا۔ وہ رے محقق تیرے کیا کہنے خیال تو کیجئے
 کہ انجیل میں جو معجزات مذکور ہیں اُن کو تو بہتان سمجھے۔ اور فروسیوں اور صدوقیوں
 کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزہ طلب کرنے اور آپ کے انکار کرنے کو صحیح مان
 لیا۔ اور دلیل خارجی دونوں کے لیے ایک بھی نہیں۔ افسوس۔

مس۔ اندھے ننگے اور چوڑی ناک والے کو یا اُس شخص کو جس میں
 کوئی عضو زائد ہو اور ہاتھ پاؤں ٹوٹے کو اور کپڑے اور ٹھنکنے کو معبد میں جانے اور

اور معمولی طور پر قربانیاں کرنے کی اجازت نہ تھی یہ سب ناپاک اور گنہگار سمجھے جاتے تھے اور عبادت کے یا خدا کی بادشاہت میں داخل ہونیکے لائق تصور نہ ہوتے تھے حضرت عیسیٰ نے یہ تمام قیدیں توڑ دی تھیں اور تمام لوگوں کو کوڑھی ہوں یا اندھے یا لنگڑے چوڑی ناک کے ہوں یا پٹلی ناک کے کُڑے ہوں یا سیدھے - ٹھنکنے ہوں یا لمبے سب کو خدا کی بادشاہی میں داخل ہونے کی منادی کی تھی - اور کسی کو عبادت کے اعلیٰ سے اعلیٰ درجے سے نہیں روکا - پس یہی اُن کا کوڑھیوں اور اندھوں کا اچھا کرنا تھا جہاں جہاں انجیلوں میں بیماروں کے اچھا کرنے کا ذکر ہے اُس سے یہی مراد ہے اور قرآن مجید میں جو یہ آیتیں ہیں اُن کے یہی معنی ہیں -

م - ناظرین ہم کو سید صاحب کی اس تمام بکواس اور من گھڑت کو دیکھ کر چند افسوس نہیں ہوتا - افسوس تو اُس جماعت پر ہوتا ہے کہ جو اس بھڑی لیاقت اور ٹیڑھی عقل والے کی پھرچ سی پوچ اور لچر سی لچربات کو الہامی سمجھ رہی ہے - اور اس کی زبان وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ سید صاحب نے کالج قائم کر کے قوم کی اصلاح کی - سوا دل تو کالج کو موجب اصلاح سمجھنے میں بہت کچھ کلام ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لیے مان بھی لیا جائے تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ تخریب دین کے مقابلے میں اس فرضی اور موموم نفع کی کیوں وقعت کی جاتی ہے - سید احمد خاں کی تفسیر دیکھنے سے یہ نتیجہ تو نہایت آسانی سے نکل آتا ہے کہ اُن کی رائے مذہبی امور میں صائب نہ تھی اسی وجہ سے مسلمانوں کو مذہبی نقصان بہت کچھ پہونچا ہے - سوا اگر معاملہ برعکس ہوتا یعنی مذہبی امور میں اُن کے اقوال اسلام قدیم کے بالکل موافق ہوتے اور مسلمانوں کو مذہبی منافع بھی بے انتہا پہونچتے لیکن ساتھ کے ساتھ کوئی کر توت ایسی کر گزرتے جس سے دنیوی نقصان تصور ہوتا تو یہ یقین کر لیجئے کہ سید صاحب پر ہر طرف سے بلا امتیاز اسیر غریب لعنت ہی لعنت برستی

اور اول درجے کے قومی فدا و سفاک ٹھہرائے جاتے دنیوی نقصان کے سامنے مذہبی نفع کا
 کوئی ذرا بھی خیال نہ کرتا۔ مگر افسوس کہ اب دنیا کے مقابلے میں تخریب دین کی ضابطہ
 نہیں کی جاتی۔ ایک مذہبی دشمن کو مصلح مانا جا رہا ہے اُس کے نام کے ساتھ مرحوم مغفور
 علیہ الرحمۃ والغفران لکھا جاتا ہے۔ اور ایک عجیب لطف یہ ہے کہ اس تخریب دین کو
 بھی نیک نیتی بد مینی سمجھ کر سید صاحب کو اس الزام سے بری کرتے ہیں۔ چنانچہ اکثر
 یہ سننے میں آیا ہے کہ سید کو مدت سے یہ خیال تھا کہ انگریزی تعلیم سے اسلام
 کے حق میں جن مضر نتائج کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اُن کا انسداد کیا جاوے اور
 چونکہ مسلمانوں میں انگریزی تعلیم پھیلانے کے باعث وہ خود تھے اس لیے اس
 کام کو اپنا ایک ضروری فرض سمجھ کر اپنے ذمہ لیا بس یہی غرض اُن کے تفسیر لکھنے
 کی تھی اور اسی بنا پر انہوں نے مفسرین سے خلاف کر کے تعلیم سے جو مشبہات
 اسلام کے حق میں پیدا ہوتے نظر آئے اُن کا استیصال کیا۔ سید احمد خاں نے بھی
 اپنی تفسیر کی غرض ایک سچ میں ہی بیان کی تھی سو یہ غرض خوش اعتقاد نظروں میں
 خواہ کیسی ہی نیک معلوم ہوتی ہو لیکن ہم تو اس روغن آمیز تقریر کا یہ مطلب سمجھتے
 ہیں کہ جب سید صاحب نے دیکھا کہ انگریزی تعلیم سے مذہب قدیم میں شبہات پیدا ہو
 تو انہوں نے کاٹ تراش کر کے ایک ایسا مذہب بنا دیا کہ جس میں کسی کو کسی قسم کا شبہ
 ہی پیدا نہ ہو اور ظاہر ہے کہ جب مذہب مذہب ہی نہ رہا تو مشبہ ہی بچا رہ کہاں
 سے پیدا ہو گا ہاں اگر سید صاحب مذہب کے اصل مسئلہ کو بحالہ قائم رکھ کر شبہات
 کا استیصال کسی نئے طریقے سے کرتے تو ہم مان لیتے کہ واقعی انہوں نے نئے علم
 کلام کی بنیاد ڈال کر اسلام کی سچی حمایت کی اور ایک بہت بڑا کام انجام دیا اور جس
 موجودہ طریقے پر ناز کیا جاتا ہے اُس سے دراصل شبہات کا تو استیصال نہیں
 ہوا یاں مذہب کی بنیاد باہر لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ آپ ہی انصاف کر دیجئے کہ

کہ اگر کوئی شخص فرشتوں کے وجود میں شبہ کرے تو کیا اس شبہ کے استیصال کا
 یہی طریقہ ہے کہ خود بھی فرشتوں کا انکار کر بیٹھے اور فرشتوں پر ایمان رکھنے والوں کو دو چار
 سنا دے۔ ایسے ہی اگر کوئی معجزات کے متعلق سوال کرے تو کیا اس کو اسی طرح
 جواب دیا جائے گا کہ معجزات کا اعتقاد بالکل لغو و بیہودہ خیال ہے۔ لا حول ولا قوۃ
 الا باللہ العلیٰ العظیم۔ عقل چہ کتی ست کہ پیش مرداں بیاید۔ اور عقل بیچاری کا قصور
 کیا ہے وہ ان کی بوٹ کی ٹھوکروں سے ایسی تنگ آ کر فرار ہوئی ہے کہ قیامت تک
 ان کے پاس آنے کو ہمتی نہیں ہوگی۔ بس اب خیال کر لیجئے کہ جو لوگ عقل سے ایسی
 دشمنی پیدا کر چکے ہوں وہ کس برے پر اپنے آپ کو دنیوی ذمہ دار سمجھتے ہیں اور
 کس جوصلے پر مذہبی ٹھیکہ دار بننا چاہتے ہیں ان کی عقیدہ مندی سید احمد خاں کے
 ساتھ اس درجہ بڑھ گئی ہے کہ ان میں ذرا بھی حق و باطل میں تمیز کرنے کی حس باقی
 نہیں رہی بلکہ توہم ان کی اس نادانی اور ابلہی اور سید احمد خاں کی مکاری
 اور ابلہ فریبی کا ثبوت وقتاً فوقتاً دیتے ہی رہیں گے لیکن کچھ حقوڑا سا یہاں بھی
 سُلتے جائیے۔ حیات جاوید حصہ دوم (سوانح عمری سید احمد خاں مؤلف خواجہ الطاف حسین
 صاحب حالی کے صفحہ ۴۴ پر لکھا ہے کہ ایک صاحب نے ایجوکیشنل کانفرنس میں یہ سہ
 ظاہر کی تھی کہ کانفرنس کے جلسوں میں تحسین کے موقع پر بجائے تالی بجانے کے
 مرجا یا جزاک اللہ کہا جاتا ہے۔ سر سید نے اس سے سخت ناراضی ظاہر کی۔ اور

۱۵ میں اپنے اس رسالہ میں صرف باقی کالج اور یونیورسٹی کا خواب دیکھنے والے کے عقیدے دکھانے منظور تھے
 سو دکھا دئے باقی کالج اور یونیورسٹی کے متعلق ایک دوسرا مستقل رسالہ "کالج کا اسلام" لکھا ہے جس میں ہر
 پہلو سے دونوں کے مقاصد اور محتاج پر پوری بحث کی گئی ہے یہاں صرف اتنا بتائے دیتے ہیں کہ جن لوگوں
 کے ہاتھوں ۳۳ سال کے اندر مذہب نے ہزار ہا زخم کھائے ہوں جن کی صورت کو دیکھ کر مذہب کو سون ڈھ
 بھاگتا ہودہ اس کی حفاظت کسی طرح نہیں کر سکتے بقول سعدی علیہ الرحمۃ سے بلکہ جو پیشہ سلطانی + کہ نیا یہ
 لڑکرگ جو باقی ۱۲

تاریخ اسلام و احوال

کہا کہ ایسے جلسوں میں جیسے کہ ہمارے جلسے دنیوی اغراض کے لیے ہوتے ہیں ان الفاظ
 کو داخل کرنا جو شعائر اللہ میں داخل ہیں ان کی ہتک کرنا ہی "اب خیال کیجئے کہ اول
 تو یہ الفاظ شعائر اللہ میں داخل نہیں ہیں روزمرہ تحسین و آفرین کے موقعہ پر بولے
 جاتے ہیں۔ دوسرے کسی کو یہ کہنے کی جرأت نہیں ہوتی کہ حضرت اس کو تو آپ
 عین دین سمجھتے ہیں یہ دنیوی کیونکر ہو گیا۔ مگر غرض اعتقاد ہی سے یہ جرأت کیسے
 ہوتی۔ وہ ناراضی سرسید کی الہامی ناراضی تھی اس کے سامنے کیسے کوئی دم مار سکتا
 تھا افسوس کسی کو ذرا بھی یہ خیال نہ ہوا کہ یہ اس مکاری سے تمام اسلامی طریقوں
 کو نیست و نابود کرنا چاہتا ہی پس جو سنا اسی پر گردن جھکا دی۔ لوگ پیر کے جاہل
 مریدوں پر ہنسا کرتے ہیں مگر ہمارے نزدیک ان تعلیم یافتوں کی جہالت پر جہتِ بنا
 ہنسا جائے تھوڑا ہی اور جہتِ بنا رویا جائے کم ہی۔ مگر پھر سم کیہ کہتے ہیں کہ اب نہ ان پر
 ہنسنے کا وقت ہی نہ رونے کا۔ بلکہ دعا کا وقت ہی۔ پس ہر دیندار پر فرض ہی کہ نہایت
 عاجزی کے ساتھ گڑ گڑا کر اور سجدے میں گر کر جناب باری میں دعا کرے ایسا نہ ہو کہ
 قیامت کے روز غریبوں اور عام لوگوں کے یہ فریاد کرنے پر سر بٹنا اِنَّا اطَعْنَا سَادَتَنَا
 وَكَبَّرْنَا عَنْكَ فَاصْلُوْنَا السَّيْلَ اے رب ہمارے ہم نے اپنے سرداروں و سربراہوں
 کی اطاعت کی انہوں ہی نے ہمیں راہِ حق سے گمراہ کیا" یہ لیدر ان قوم دو چند عذاب
 کے مستحق ٹھہریں۔ پس جو شخص دعا کرنا چاہے وہ جد کرے اور یہ کرے۔ الہی اپنے نیک
 بندوں کے صدقے سے اپنے حبیب کے صدقے سے اپنی خدائی کے صدقے سے ہمارے
 امیروں ہمارے رئیسوں ہمارے نوابوں ہمارے جاگیرداروں کے دل دنیا کی
 محبت سے سرد کر دے اور ان کو اپنی اور اپنے حبیب کی سچی اور خالص محبت عطا فرما آمین۔
 آمین۔ آمین۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

دانا الراحمی رحمۃ ربہمہ مشاق احمد صلاح پسند ساکن جہتِ بھٹا دل ضلع مظفر گڑھ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ

کالج کا اسلام

اس لاجواب اور بمثل رسالہ میں علیگڑھ کالج کی تعلیم دینیات اور مذہبی پابندی کی حقیقت بیان کر کے مجوزہ یونیورسٹی کے جملہ مقاصد پر شرح و بسط کیساتھ بحث کی گئی ہے اور آنریبل صاحبزادہ آفتاب احمد خاں بہادر نے جو رسالہ کانفرنس میں یونیورسٹی کی ضرورت مذہبی پہلو سے ایک پُر زور تقریر میں ظاہر فرمائی ہے اس کی نہایت مختصر الفاظ میں تردید کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ صاحبزادہ صاحب کو ابھی تک ہی خبر نہیں ہے کہ مذہب کیا چیز ہے اور مذہب کے ساتھ دنیوی ترقی کرنے کے کیا معنی ہیں۔ زیر طبع قیمت ۶ روپے زیادہ نہ ہوگی۔

المش
محمد ظفر احمد بازار سیلی واڑہ سی ہلی

کلیات اکبر عجیب و غریب لو ان عالیجنابان بہادر سید اکبر حسین صاحب شہنشاہی الہ آبادی کی تصنیف پوری خوبی تو اس کی دیکھنے سے معلوم ہوگی۔ ہم صرف اتنا کہتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو گھر بیٹھے زمانہ کی گرما گرم چاشنی کا مزہ چکھنا منظور ہو تو وہ اس دیوان کو دیکھا کرے۔ قیمت ۱ روپہ ۱۰ انش
منے کا پتہ: عظیم علی بیچ کلیات عشرت منزل الہ آباد



